

PROTOKÓŁ Nr XX.2025
sesji Rady Gminy Złotów
z dnia 30 października 2025 r.

Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰ w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Złotowie.

Otwarcia XX sesji Rady Gminy Złotów dokonał **Przewodniczący Rady – Sławomir Czyżyk** stwierdzając, że w obradach uczestniczy 15 radnych, na ustawowy skład 15 radnych, co stanowi 100%, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

- lista obecności radnych stanowi załącznik *nr 1* do protokołu

Obecni na XX sesji Rady Gminy Złotów:

Piotr Lach – Wójt Gminy Złotów

Patryk Wruk – Starosta Złotowski

Daniel Sztych – Wicestarosta Złotowski

Jakub Niedźwiecki – Dzielnicowy rejonu nr V, Komenda Powiatowa Policji w Złotowie

Mateusz Szuca – dzielnicowy rejonu nr II, Komenda Powiatowa Policji w Złotowie

Stefan Zieniuk – mieszkaniec miejscowości Górzna, Gmina Złotów

- lista osób zaproszonych stanowi załącznik *nr 2* do protokołu

Ad 2

Sławomir Czyżyk – powiedział, Drodzy Państwo wraz z niezbędnymi materiałami otrzymaliście Państwo proponowany porządek obrad:

§ 2. Ustalam następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami
5. Informacja o przebiegu realizacji uchwał Rady Gminy

6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Złotów za rok szkolny 2024/2025
7. Analiza proponowanych wysokości stawek podatku rolnego i leśnego na rok 2026
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Złotów na rok 2026
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2025 rok
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2025 – 2030
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zniesienie urzędowych nazw miejscowości położonych na terenie Gminy Złotów
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Dzierżążenka
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród i wyróżnień dla zawodników i trenerów za osiągnięte wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych nieruchomości gruntowych w Gminie Złotów
15. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekazania w użytkowanie mienia komunalnego służącego do wykonania zadań własnych gminy obejmujących sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Złotów

17. Informacje w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych oraz inne osoby zobowiązane do tego w trybie art. 24h ustawy o samorządzie gminnym
18. Interpelacje i zapytania radnych
19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
20. Wolne wnioski i informacje
21. Zamknięcie obrad

Sławomir Czyżyk – powiedział, Drodzy Państwo, wraz z niezbędnymi materiałami otrzymaliście Państwo proponowany porządek dzisiejszych obrad, w związku z tym mam zapytanie, czy ktoś z Państwa chciałby wnieść zmiany lub jakieś poprawki do porządku? Proszę o zgłaszanie. Proszę Panie Wójcie.

Piotr Lach – powiedział, Szanowni Państwo, chciałem prosić o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Złotowskiemu na realizację zadania związanego z przebudową drogi powiatowej. No sama obecność tutaj władz powiatu, no świadczy o tym, że temat już był wcześniej omawiany. Także Państwo doskonale znacie, znacie tutaj sprawę. Jest przygotowany jest przygotowany projekt uchwały i mam prośbę o wprowadzenie go do porządku obrad. Dziękuję bardzo.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo Panie Wójcie. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby wnieść jakieś zmiany? Nie widzę. W związku z tym, Drodzy Państwo, jest tutaj przedstawiona i proponowana zmiana przez Pana Wójta do porządku obrad, którą Drodzy Państwo, poddaję pod głosowanie. Kto jest za wprowadzeniem przedstawionej zmiany do porządku obrad? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego. Kto jest za, przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku. Dziękuję, zamykam głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		

5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Zmiana porządku obrad została przyjęta jednogłośnie.

Sławomir Czyżyk – powiedział, W związku z tym, Drodzy Państwo, proszę odnotować ją sobie w pkt 8, a pozostałą kolejność proszę przesunąć w porządku obrad o jeden. Nie było więcej proponowanych zmian, Drodzy Państwo, w związku z tym poddaję pod głosowanie porządek obrad. Kto jest za, przeciw lub się wstrzymuje?

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		

10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji
4. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami
5. Informacja o przebiegu realizacji uchwał Rady Gminy
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Złotów za rok szkolny 2024/2025
7. Analiza proponowanych wysokości stawek podatku rolnego i leśnego na rok 2026
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Złotowskiemu na realizację zadania związanego z przebudową drogi powiatowej
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Złotów na rok 2026
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2025 rok

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2025 – 2030
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zniesienie urzędowych nazw miejscowości położonych na terenie Gminy Złotów
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Dzierżążenko
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród i wyróżnień dla zawodników i trenerów za osiągnięte wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych nieruchomości gruntowych w Gminie Złotów
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekazania w użytkowanie mienia komunalnego służącego do wykonania zadań własnych gminy obejmujących sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Złotów
18. Informacje w sprawie oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych oraz inne osoby zobowiązane do tego w trybie art. 24h ustawy o samorządzie gminnym
19. Interpelacje i zapytania radnych
20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych
21. Wolne wnioski i informacje
22. Zamknięcie obrad

Zamykam pkt 2, przechodzę Drodzy Państwo do pkt 3 przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Ad 3

Sławomir Czyżyk – powiedział, przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Jak wszystkim wiadomo, protokół był sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad, był wyłożony do wglądu w biurze do spraw obsługi Rady. W związku z tym mam zapytanie, czy zachodzi konieczność odczytywania tegoż protokołu? Nie? Skoro nie, Drodzy Państwo, poddaję punkt pod głosowanie. Kto jest za, przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Zamykam pkt 3, przechodzimy do pkt 4.

Ad 4

Sławomir Czyżyk – powiedział, Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie między sesjami. Sprawozdanie wraz z niezbędnymi materiałami na dzisiejszą sesję otrzymaliście Państwo drogą mailową. W związku z tym w formie dyskusji, Drodzy Państwo, czy są jakieś pytania? Czy Pan chciałby uzupełnić to sprawozdanie? Proszę, Panie Wójcie.

Piotr Lach – powiedział, Wiem, proszę Państwa, że robiliście też analizy dotyczące tego tematu, o którym dyskutowaliśmy jakiś czas temu. Jeżeli chodzi o warunki zabudowy, mamy aktualne. Oczywiście otrzymali Państwo również aktualny wykaz tych warunków zabudowy. W tej chwili mamy wniosków złożonych na dzień dzisiejszy jest 533 wnioski. Zrealizowaliśmy w pewnym sensie, no wydane są warunki około 308 warunków zabudowy zostało wydanych w porównaniu do września, 24 września, wówczas było 460 wniosków i wykonanych było 209, także około 100 warunków zabudowy dodatkowo wydaliśmy. Natomiast też wzrosła liczba wniosków i spodziewamy się, patrząc na codzienną korespondencję, że ta liczba będzie jeszcze cały czas rosła. Oprócz tego, tak jak wspominałem, równolegle, jedna z pracownic wydaje decyzje lokalizacyjne, decyzje tzw. ustalenia lokalizacji celu publicznego dla, to są głównie instalacje liniowe, energetyczne i dla naszych do naszego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. I wydaliśmy takich decyzji lokalizacyjnych 21. Ta sama pracownica wydaje również decyzje podziałowe i w tych decyzjach podziałowych mamy po pierwsze postanowienia. I tu jest ponad 60 postanowień i następnie na podstawie tych postanowień są wydawane decyzje dotyczące podziałów geodezyjnych i też ponad 60 decyzji do tej pory zostało wydane. I tutaj, w tym temacie jesteśmy na bieżąco, aczkolwiek też spodziewamy się dosyć znaczącego wzrostu wniosków o decyzje, które są skutkami wydawanych warunków zabudowy. Także tak, tak sytuacja na dzień dzisiejszy wygląda. Mamy informacje o tym, że mają nastąpić jakieś zmiany legislacyjne, które sprawią, że będzie przyjęty jakiś termin, od którego warunki zabudowy będą od momentu, w którym zostały złożone wnioski. Mówi się tutaj o 15 października czy 16. że te wnioski będzie będą rozpatrywane w trybie bezterminowym. Natomiast zmian legislacyjnych do tej pory nie ma i w związku z tym działamy na w obecnym stanie prawnym, czyli wydane warunki zabudowy do końca roku będą ważne bezterminowo, po styczniu 2026 roku będą ważne przez 5 lat. I stąd mamy tutaj ogromną presję na wydawanie tych warunków. Dziękuję bardzo.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo Panu Wójtowi. Czy jeszcze są pytania do Pana Wójta co do przedłożonego sprawozdania? Skoro nie widzę, Drodzy Państwo, poddaję przedłożone sprawozdanie przez Pana Wójta pod głosowanie. Proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Sprawozdanie stanowi załącznik *nr 3* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 4 przechodzimy Drodzy Państwo, do pkt 5 Informacja o przebiegu realizacji uchwał.

Ad 5

Sławomir Czyżyk – powiedział, informację również Państwo posiadają. Są pytania?

Informacyjnie tylko chciałem tutaj, no tych, którzy nas oglądają, słuchają, poinformować, że 24. czyli w piątek, odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Pozostałe 2. Komisje Rolnictwa i Budżetowa miały swoje posiedzenie 27 października w poniedziałek. Wszystkie materiały niezbędne, zgodne z planem pracy Rady, jak również z planem pracy, z planami pracy poszczególnych Komisji były w Państwa posiadaniu, były szczegółowo analizowane. Skoro nie ma pytań do pkt 5, zamykam pkt 5. Przechodzimy do pkt 6 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Złotów za rok szkolny 2024/2025.

Pytań nie było, radni uwag nie wnieśli – Informacja stanowi załącznik *nr 4* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 5 do pkt 6 Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Złotów za rok szkolny 2024/2025.

Ad 6

Sławomir Czyżyk – powiedział, otwieram dyskusję. Tam tylko się wkradł, tak widzę, 1 błąd pisarski. Tutaj mamy, że tam szkoła w tabelce numer strona 10, tabelka nr 22 została poprawiona, Szkoła Podstawowa Sławianowo, klasa ósma 26 dzieci, a de facto, ile? 7. No różnica. Czy są pytania? Proszę kolega radny Bartłomiej Batko.

Bartłomiej Batko – powiedział, dziękuję. Może nie pytania, tylko tak moje spostrzeżenia, co w tym w tej informacji udało mi się odczytać. Otóż jedną z takiej informacji jest to, że no mamy teraz taki system u nas w oświacie od tego roku szkolnego, że mamy 2 mniejsze szkoły, 2. powiedzmy duże szkoły, które wydawałoby się, że są bezpieczne, natomiast rzeczywistość jest troszkę inna. Chodzi o to, że chociażby np. w klasie, w szkole, w Świętej, w klasie ósmej obecnej i siódmej to są duże, liczne klasy po 30 uczniów, natomiast pozostałe klasy już nie są tak liczne. Tam już jest po 16 – 14 osób. A to oznacza na to też są Pan Dyrektor zwrócił uwagę, że w ciągu 2 lat, kiedy odejdą te klasy liczne, ósma i siódma dzisiejsza, za 2 lata jak odejdą, w szkole liczba uczniów spadnie około 1/4, a to oznacza, że koszty utrzymania jednostkowe per capita na ucznia będą o jedną czwartą wyższe, bo liczba zatrudnionych nauczycieli i koszty utrzymania budynku są ciągle takie same, a subwencja przeznaczona na ucznia liczona tam na 30 września tak naprawdę pokrywa dzisiaj lub nie całkowicie pokrywa tylko wynagrodzenia nauczycieli,

a wszystkie inne koszty pokrywamy my z własnego budżetu. Czyli perspektywa 2 lat, to jest no bardzo krótki okres czasu, z którym będziemy musieli się mocno zmierzyć, również tymi szkołami dużymi, które wydają się bezpieczne. Druga informacja, która wynika też z tej tutaj przedstawionej informacji o stanie realizacji zadań oświatowych, to jest kwestia urodzeń w naszej gminie i taki bardzo znamieny przykład, kiedy w tym roku, gdy 7 latki przysły do klasy pierwszej, oni się urodzili 7 lat temu, to było ich w gminie Złotów 140 tych urodzeń, natomiast w poprzednim roku urodziło się już tylko połowa 70 ponad ledwo dzieci, które za 7 lat przyjdą do pierwszych klas. A to oznacza, że w ciągu 7 najbliższych lat liczba wszystkich uczniów w naszej szkole zacznie spadać o połowę. Takie są niestety realia wynikające z tego, co widzimy dookoła, na terenie naszej gminy i w tej sytuacji trudno mówić o tym, że ktoś tego nie dostrzega. Z kolei drugą sprawą tego interesu, że tak powiem, brzydko interesu, chodzi o oświatę w naszej gminie. Jest to, że no dyrektorzy zgłaszają do nas swoje potrzeby. W 1 szkole nie ma chodnika, dzieci muszą przechodzić przez jakieś tam zarośla, w drugiej szkole nie ma parkingu autobus w błocie grząźnie dzieci podwozi do szkoły, w trzeciej szkole dach się rozwarstwia, będzie trzeba niedługo zrobić duży remont, w innej szkole, sala, zaraz gorsza, gimnastyczna jest, trzeba będzie podjąć jakieś działania, żeby to remontować. I takich rzeczy jest sporo. My jako radni, zaraz będziemy dyskutować o budżecie, gdzie takich pilnych rzeczy na dzisiaj mamy na 60 ponad milionów, a realnie będziemy w stanie zrealizować może 10 %. z tego i taka jest nasza, że jakby się udało, wszystko jakby szło pozytywnie. Także sytuacja jest, no mówiąc delikatnie, nie wesoła i chcielibyśmy czasami Pan Wójt wspomina, chciałby usłyszeć od nie wiem, może od ministra czy od kuratora, żeby powiedział jasno, do takiej wartości musicie szkołę utrzymywać, a od takiego progu już macie prawo to ją zamknąć. Takim progim mógł być nie wiem koszt utrzymania 1 ucznia czy chociażby liczebność klas, gdyby ktoś jasno nam powiedział, że klasa do 10 uczniów mamy obowiązek utrzymywać taką szkołę, a od 9 już mamy legalne prawo zamknąć taką szkołę, to byśmy byli w bardzo komfortowej sytuacji. Natomiast spodziewam się, że nigdy takich informacji nie dostaniemy znikąd. I ta odpowiedzialność spocznie jak zwykle na radnych właśnie, to my będziemy musieli sobie ustalić te kryteria w naszej gminie z naszą wiedzą i podjąć właściwe decyzje. Tylko tyle. Dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo koledze radnemu. Czy jeszcze ktoś

z Państwa chciałby zabrać głos?

Stefan Zieniuk – powiedział, chciałbym zabrać głos.

Sławomir Czyżyk – powiedział, proszę pana, ale w tej chwili procedujemy porządek obrad i mamy tutaj analizę co prawda oświaty, no ja akurat w tej kwestii w tej chwili..

Stefan Zieniuk – powiedział, nie jestem radnym, ale mam prawo głosu art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej to gwarantuje.

Sławomir Czyżyk – powiedział, tak, proszę pana, jeżeli będę też, jeżeli będę uważał, że potrzebuję Pana głosu pomocniczego lub cokolwiek, poproszę Pana o głos. Takich no niestety, potrzeby w tej chwili nie mam i oddam Panu głos, jeżeli Pan jest naprawdę, każdy ma prawo wejść na sesję, w punktach, kiedy wolne wnioski i informacje, w którym oddam Panu głos. Zdaje się, że na poprzedniej sesji też Panu tłumaczyłem i myślę, że przyjął Pan to do wiadomości. Skoro nie ma ze strony radnych więcej pytań, zamykam punkt, musimy głosować tą analizę? Chyba nie.

Radni uwag nie wnieśli – Informacja stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 6 do pkt 7 Analiza proponowanych wysokości stawek podatku rolnego i leśnego na rok 2026

Ad 7

Sławomir Czyżyk – powiedział, propozycje macie Państwo przed sobą, przedyskutowane były na komisjach. Przypomnę, że cena żyta, która no jest brana pod uwagę do obliczania podatku rolnego, no za 11 kwartałów ostatnich spadła, więc podatek rolny tym samym będzie niższy. Do tego komisje się przychyliły. Oczywiście nie wyobrażam sobie innej sytuacji. A co do podatku rolnego jest niewielki, tam skok o 10 zł chyba na metr sześcienny. Są pytania? Nie ma. ProForma, Drodzy Państwo, może przegłosujemy te stawki. Proszę bardzo kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		

3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Radni uwag nie wnieśli – Analiza stanowi załącznik *nr 6* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 7, przechodzimy do pkt 8.

Ad 8

Sławomir Czyżyk – powiedział, Przechodzimy teraz do tego pkt 8, który był wprowadzony.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Złotowskiemu na realizację zadania związanego z przebudową drogi Powiatowej. Wiecie Państwo o jaką drogę chodzi. Pismo przeanalizowaliśmy ze strony Powiatu z wszystkich stron. Jednak powiem tak. Przed tą sesją, taka tutaj się wywiązała troszeczkę dyskusja, może w tym punkcie oddam głos, zanim przejdziemy do głosowania, oddam głos tutaj Staroście, Wicestarości, co mają nam do powiedzenia. Tak czy nie? Proszę bardzo.

Patryk Wruk – powiedział, jeśli mogę, oczywiście, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Wójcie, bardzo dziękuję za zaproszenie i za tutaj zmiany w porządku i wsparcie, ale nie od tego wsparcia chciałbym zacząć. Szanowni Państwo, niedawno również wsparliście Szpital

Powiatowy w Złotowie na wniosek Pani Dyrektor. Wsparliście zakup najnowszego aparatu RTG. Chciałbym naprawdę tutaj się pokłonić i podziękować wszystkim, którzy przyłożyli rękę i głos do tej decyzji. Ponieważ inwestycje w szpital naprawdę zaczęliśmy z wysokiego pułapu. Jednocześnie wysokie wkłady własne obligują nas, abyśmy szukali dodatkowych środków między innymi ze strony właśnie samorządów i cieszy mnie tutaj reakcja Wójta, który oczywiście do szpitala, jak powiedział, zawsze chętnie się dołoży. Inne samorządy również, czekamy na pozostałe. Ponieważ 1 200 tys., 700 000 tutaj Powiat Złotowski 350 000 zabezpieczył od razu, ostatnio 222, również dzisiaj na sesji będziemy kolejne do tego sprzętu dokładać. Wiemy, że mamy inwestycje tutaj z KPO 6 000 000 pozyskane na cyfryzację, 7 000 300 ponad inwestycja. Jesteśmy na etapie wyłonienia wykonawcy na ZOL 5 000 700, tutaj całkowita kwota prognozowana 6 000 700, również wkład własny i inwestycja już rusza. Oczywiście centrum zdrowia psychicznego, również Krajowy Plan Odbudowy. Pozyskane środki 38 000 000 zł, około 40 000 000 całość tej inwestycji. No oczywiście przygotowujemy się do otwarcia również stacjonarnego punktu poboru krwi ze środków własnych remont laboratorium. Wiemy, byłem tutaj, w styczniu na sesji informowałem również o tym, że przygotowujemy się do uruchomienia oddziału ginekologicznego. Tam również wkład własny i masa wydatków poniesiona przyczyniła się oczywiście tutaj do uruchomienia oddziału, który z powodzeniem przyjmuje coraz więcej pacjentek. I staramy się budować dobrą renomę tego oddziału, co jest dla nas bardzo, bardzo ważne, więc tych wydatków w sektor zdrowia naprawdę jest cały ogrom. W perspektywie kadencji 500 000 000 zł zostanie zainwestowanych nawet ponad na powiecie, w Powiecie Złotowskim, a kilkanaście procent to będą inwestycje. Na pewno nie zwolnimy tutaj tempa, tym bardziej każde dodatkowe 1000, kilkanaście tysięcy to są dodatkowe środki, które naprawdę mogą zmienić oblicze, ponieważ motywują i dopingują właśnie do takich decyzji, żeby nie bać inwestować w drogi sprzęt, do którego trzeba dołożyć tylko my jako samorząd powiatowy, który też z tym zwyczajem dokładania do szpitala to bywało różnie. Tak właściwie pozostawiane było to samemu szpitalowi. Teraz te kilkaset 1000. również chętnie dołożyliśmy, mimo że wydatków i mamy naprawdę też ogrom i wiele, tym bardziej ten punkt, który tutaj powiązałem ze zdrowiem, również nas cieszy. Że jest tutaj wola wsparcia odnośnie infrastruktury drogowej w Powiecie Złotowskim. Tutaj oczywiście my wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców gmin, wiadomo na terenie gmin są drogi powiatowe, wojewódzkie czy krajowe. My staramy się tutaj wytypować te najbardziej pilne inwestycje, tak jak zwracaliśmy się do Państwa i o te priorytety. Tutaj droga Czajcze- Buntowo już ruszyła inwestycja dwuletnia. Mam nadzieję, że zostanie to sprawnie przeprowadzone, zakończone, a przy wsparciu gminy korzystnie

sfinansowane. Ale chciałbym się też odnieść do tego tutaj, co powiedział Pan Radny Batko i tego, z czym się mierzymy jako samorzady. Ja miałem okazję uczestniczyć w spotkaniu z Panią Wiceminister Lubnauer, na którym był również Pan Wójt Gminy Złotów i Pan Wójt powiedział mniej więcej, podobnie podobnymi słowami do Pana, żeby było jasne kryteria, kiedy można podejmować trudne decyzje, za które przyjdzie odpowiadać nam, radnym czy samorządowcom. Ja pamiętam jeszcze, jak był dylemat, co zrobić z zawieszonym i fikcyjnie prowadzonym w czasie, aby dojechać do tych symbolicznych wyborów, remoncie z oddziałem położniczo – ginekologicznym, gdzie też, no, zastanawialiśmy się, co zrobić. Trzeba było podjąć trudne decyzje odnośnie zmiany dyrektora, zmiany kierunku i te decyzje były trudne, spadły na mnie. Przedstawiłem je dla zarządu, zostały zaakceptowane, ale nigdy nie było tych wytycznych, czyli ilość porodów. To się nie pojawiło, gdzieś była jakaś prezentacja, że 400 porodów mignęło, że to będzie jakiś punkt krytyczny i wtedy nie było wahania ze strony żadnych samorządów, bo ta odpowiedzialność, Szanowni Państwo, jest za całą gminę, tak samo za wójta, za całą gminę, za radnych, za całą gminę, nie bezpośrednio za jakieś małe wrywkowe miejsce czy za szkołę, czy za właśnie 1 oddział. Ponieważ to nie jest sztuka utrzymać coś i dojechać symbolicznie do daty wyborów, tylko patrzeć strategicznie na lata, na 5, 10, 25 lat, bo to nie jest sztuka dokładać kilka milionów złotych do oddziału, który niestety nie jest potrzebny i zaprzepaszczony został już na lata wcześniej przez poprzedników i na siłę, aby ktoś nie zarzucił mi na sesji, że ze względu na tę decyzję, tak, bo ja to stawiam za punkt honoru, aby uruchomić ginekologię. I z tej perspektywy działałem i tutaj, jako radni na sesji podjęliśmy decyzję o zmianie tak naprawdę nazwy. Uruchomiliśmy oddział ginekologiczny bez tego położnictwa symbolicznego, ja usłyszałem, że to ja zlikwidowałem porodówkę i taka opinia gdzieś będzie. I tylko kwestią za parę lat będzie to, czy ktoś będzie pamiętał, że to poprzednicy zaprzepaścili porodówkę czy my rok później zmieniliśmy nazwę i uruchomiliśmy ginekologię, ale tego się nie można obawiać. Tutaj, jeżeli mówimy także o ich szkołach i o tych inwestycjach, to ja, Szanowni Państwo, przychodząc do Gminy Złotów czy zwracając się o dodatkowe środki, nie wyobrażam sobie, żebym mógł krytykować za trudne decyzje, bo Szanowni Państwo to, że na coś są środki, to że możecie dzisiaj wesprzeć. Inicjatywę Powiatu Złotowskiego odnośnie infrastruktury czy szpitala jest właśnie podyktowane tym, że podejmujecie świadome, odpowiedzialne decyzje z perspektywy całego samorządu i całej gminy. Więc ja chciałbym powiedzieć, że ja się cieszę, że w Radzie Gminy Złotów są osoby, które nie boją się tych decyzji, które na sesję przychodzą, bo najgorszą decyzją, jaką można byłoby zrobić, to uniknąć, tego nie zagłosować, nie przyjsć i uchylić się. Państwo tego nie zrobili m.in. w głośnych, tutaj komentowanych sprawach szkolnictwa

i ja z perspektywy Starosty Powiatu chciałbym powiedzieć, że ja się cieszę, że mam odpowiedzialnych samorządowców, bo nie jest tajemnicą również, że od tego roku także jestem mieszkańcem gminy, za chwilę także podatnikiem tej gminy. Więc też z tej perspektywy z racji zmiany pracy i zawodu zamieszkałem tutaj i ja za to dziękuję, że to takich samorządowców mamy, bo to nie są łatwe decyzje i przyjemne, a niestety muszą być podejmowane, więc ja chciałbym tutaj połączyć te punkty zdrowia, oświaty i te wszystkie trudne decyzje, za którymi niestety też idą czasami opinie w 1 całość. Żebyśmy sobie zdali sprawę, że tak samo, jak jest perspektywa dobrobytu całej gminy, całego powiatu, to trzeba ważyć wszystko i niestety trzeba patrzeć szeroko, nie tylko konkretyzować się na 1 miejscu, tylko zobaczyć w całości. Tak jak nie można patrzeć na 1 oddział, tylko na cały szpital, tak samo nie można patrzeć na 1 jednostkę, tylko trzeba patrzeć szeroko na wszystkie. Chciałbym, żeby tutaj to wybrzmiało, że zarówno za wszystkie wkłady finansowe, jak i decyzje chciałbym radnym, jak i Wójtowi na ręce Pana Przewodniczącego i wszystkich tutaj osób zebranych złożyć podziękowania.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję Panie Starosto, my też z serca dziękujemy za wsparcie i słowa otuchy. Po tym całym zajściu, które akurat jak Pan tu wspomniał, trzeba było podjąć trudne decyzje i całe gremium tutaj w większości podjęło taką, a nie inną decyzję, dbając o finanse publiczne. Ale też ja ze swojej perspektywy mówię tak, bo zawsze w tych małych szkołach, jak gdzieś próbowano coś zrobić, zreformować cokolwiek, zawsze jest zasłanianie się dziećmi, ale to dla w moim odczuciu nie jest do końca tak adekwatne, że małe szkoły tak, coś cudownego, wspaniałego dla dobra dzieci. Mamy to teraz po tej już takiej połowicznej reformy. Chociaż powiem, jak zaczął się ten cały proces no to różnie bywało. Dobrze, że mam wsparcie, słowa otuchy na sam koniec, bo w trakcie no to brakowało nam tego. Chcieliśmy wszyscy, to jest ciągle na własnych braciach, na klątę swoją i do przodu z tym. Czy może jeszcze tu Wicestarosta? Był pierwszy na tej sesji, prawie że przede mną. Oddam mu tu głos. Proszę, bardzo.

Daniel Sztych – powiedział, dziękuję bardzo serdecznie za udzielony głos. Szanowni Państwo, Radni, Panie Wójcie, Szanowni Państwo słuchający sesję. Ja chciałem podziękować za tą przychylność Rady odnośnie różnych inicjatyw, które podejmujemy wspólnie tak? Tutaj zaczęło się od spraw szpitalnych. Teraz przechodzimy do infrastrukturalnych. Droga Czajcze-Buntowo, która wspiera czy wzbudza bardzo duże emocje od kilku lat, bo to trzeba powiedzieć, że to nie jest rok, to nie jest 2, ale co najmniej perspektywa 3- czteroletnia, która no nie spędza snu z powiek przede wszystkim mieszkańcom. Drogi budujemy wszystkie dla

mieszkańców. Nasi mieszkańcy mówią, że ich to w zasadzie nie interesuje, czasami nawet nie wiedzą o podziale drogi, obrywa się czy to sołtysowi, czy to radnemu z danego miejsca, no bo takie są fakty, czy tak jak Pan Wójt się pojawi, czasami ja się pojawia, czasami mnie nie ma i wtedy Pan Wójt przy dostaje jakby całe ciągi, więc no niestety tak, tak to jest. Składając wniosek na drogę Czajcze- Buntowo jako Powiat Złotowski, jesteście zobligowani oczywiście do tego, żeby drogi remontować. Kosztorys wynosił 10 000 000 zł, po przetargowo wyszło 2 500 000 zł, natomiast w chwili składania wniosku nigdy nie wiemy. Przepraszam, 5 000 300. W chwili składania wniosku nigdy nie wiemy, jaka jest kwota dofinansowania, to, a z drugiej strony na tę chwilę jesteście traktowani jako powiat bogaty, w związku z tym nasze dofinansowanie nie jest wysokości 80 % czy też 70, a w kwocie 50 %. Dobrze, że 5 000 300 to jest kwota po przetargowa, ponieważ musielibyśmy się mierzyć z dołożeniem do tej inwestycji wg kosztorysu, gdyby było kosztorysowo w kwocie 5 000 000, czego pewnie byśmy nie udźwignęli, bo byłoby to, byłoby to co najmniej trudne. Nasi mieszkańcy oczekują od nas wspólnych inwestycji, kiedy te wspólne inwestycje są wspólne, pozwalają zrobić coś więcej, pozwalają wykonać krok dalej. Dzisiaj trzeba sobie powiedzieć, że od kilku do kilkunastu tysięcy złotych już kosztuje zaprojektowanie drogi, jakichś kolejnych odcinków, więc takie wyjście na naprzeciw, wspólne finansowanie czy też dołożenie samorządu gminnego do tej drogi i pozwala na to, żeby zrobić coś więcej. Na tę chwilę mogę powiedzieć, że mamy deklarację kwoty 1 000 000 zł z Gminy Okonek na wniosek, który już został złożony. W tym naborze mamy deklarację już przyszej budowy drogi Augustowo- Krajenka. Tam Gmina Krajenka zadeklarowała 3 500 000 zł. Dała również na to, żeby sporządzić dokumentację i dołożyła się kwotą 2 75 czy 265 000 zł do tej drogiej inwestycji Czajcze- Buntowo. Z tym, że Gmina Krajenka mówi wprost, że to nie jest gmina, którą, nie jest droga, z której oni w zasadzie korzystają, że to jest droga w Gminie Złotów i jakby, no, to bardzo mocno podkreślają, że to nie jest ich priorytet, ta droga, bo nie mieszka tam odpowiednia ilość mieszkańców i to przede wszystkim mieszkańcy Gminy Złotów to z tego korzystają. Ja mogę powiedzieć, że oglądając przed tuż przed składaniem wniosków, oglądając kosztorys, który wyniósł pierwotnie 7 000 000 zł do skrzyżowania, na moją prośbę, zarząd się przychylił, to, żebyśmy jednak dołożyli ten odcinek jeszcze do przynajmniej miejscowości Buntowo. Szkoda, że nie udało się. I wtedy wynosił kosztorys już 10 000 000 zł. Szkoda, być może, że nie złożyliśmy jeszcze przez Buntowo, ale to było kolejne 3 500 000 czy prawie 4 000 000. Ponieważ tam trzeba zrobić jeszcze odwodnienie, żeby ten projekt nie utknął, w pewnym momencie tak, że woda gdzieś się leje komuś do domów i trzeba te odwodnienia też zacząć robić, bo czasami taka budowa na szybko

powoduje to, że przejeżdżamy przez dużą kałużę i powoduje to kolejne albo degradacje, albo po prostu później ścięcie asfaltu i takie prowizoryczne łatanie. Ja mogę powiedzieć tylko, że dziękuję, przyznam szczerze, że rozmawialiśmy tutaj jak na początku byłem z Panem Wójtem, zresztą rozmawiałem, nie będę tego ukrywał, o kwocie 1 000 000 zł. Napisałem pismo o 650 000 zł gdzieś tam za różnych podziałek to wynika. Gdyby było 80 %, byłoby na pewno łatwiej czy 70. Znacznie większa kwota dofinansowania byłaby od Wojewody. No jest jak jest, ja mogę tylko na tę chwilę podziękować, Państwo podejmujecie decyzję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję. Bardzo proszę, Panie Wójcie.

Piotr Lach – powiedział, tak jest. Szanowni Państwo, spotkaliśmy się z Panem Wicestarostą wcześniej, z Panem Starostą też wielokrotnie rozmawialiśmy o tych naszych kwestiach wzajemnych rozliczeń. Oczywiście tutaj stwierdzenie, że Wójt jest za finansowaniem czegoś lub przeciw, to oczywiście ma o tyle znaczenie, że no musi do tego przekonać radnych i w zasadzie my, samorządowcy, bez tutaj poparcia radnych niewiele możemy. Ja osobiście uważam, że wspieranie służb, w tym służb medycznych zawsze przynosi dobre efekty. Są dzisiaj obecni też Panowie przedstawiciele Komendy Powiatowej Policji, gdzie też oczekują, napisali wniosek no 30 000, by wesprzeć komendę w przyszłym roku i w tej naszej tabelce też to się znajduje. Strażacy też oczekują wsparcia. Pokazywałem Panu Staroście tabelę, którą od lat realizujemy. Mamy w tej chwili zdefiniowanych zadań na 72 390 000. Jak wszedłem na salę, to już mi dwie Panie Radny mówiły, że tu jeszcze nie ma wszystkich zadań, że tu jeszcze czegoś brakuje, a są to zadania, na które są projekty, na które i projekty, których się kończy termin ważności i mamy też dylemat. Złożyliśmy 2 wnioski o dofinansowanie dróg. Jedna to jest ulica Wiatrakowa na Dzierżążenku, której kwota kosztorysowa, ponieważ jest dokumentacja, jest [9 000 700] 9 970 000 zł kosztorys. Problemem tej ulicy jest to, że próbowaliśmy, tam jest również zrobiona dokumentacja na budowę kanalizacji, która jest na kwotę 3 210 000. Próbowaliśmy pozyskać oczywiście pieniądze z KPO jak Państwo pamiętacie na m. in. tą drogę na drogę Makową w Dzierżążenku oraz na Zawilce, to się nie udało. Nie otrzymaliśmy tego dofinansowania, w Powiecie Złotowskim, miodem i mlekiem płynący powiat. Nie dostaliśmy dofinansowania, nikt z samorządowców chyba u nas na ten cel nie dostał, więc jeżeli dostaniemy pieniądze na budowę drogi, no to się okaże, że równolegle trzeba wybudować kanalizację. Siedziałem, rozmawiając z Panem Wicestarostą i klikałem na kalkulatorze, żeby tutaj policzyć 40 % naszego wkładu własnego, bo pewnie finansowanie będzie rzędu 60 %. Oby tak było. Drugą drogę mamy zgłoszoną w Radawnicy, gdzie już w lutym kończy się pozwolenie na budowę.

I też jest to droga, która jest ważna z uwagi na jej położenie pod szkołą. I no staramy się również pozyskać pieniądze na ten cel, natomiast kosztorys jest 5 727 000 zł, nie wiadomo, czy się cieszyć, jak dostaniemy pieniądze, wnioski są zakwalifikowane, przeszły procedurę formalną. Nie wiemy, kiedy będzie ogłoszenie wyników, bo przecież kogo to obchodzi, że musimy zrobić budżety? Przecież nikt się takimi rzeczami nie przejmuje, że jak samorządowcy siedzą i klecą te budżety, dowiedzą się w swoim czasie, a może się nie dowiedzą, więc czekamy niecierpliwie. I oprócz tego mnóstwo innych zadań, które również są tutaj wpisane do WPFu. i Pani skarbnik za chwilę po sesji będziemy na ten temat dyskutować. Także taka jest skala, skala potrzeb. Nasze działania dotychczasowe tu Pani księgowa przyniosła. Mam takie pobieżne wyliczenia, ponieważ chcieliśmy po przyjęciu uchwały w sprawie dofinansowania, chcieliśmy jakby też napisać pismo i tak pewnie zrobimy informujące wszystkich Radnych Powiatowych o tych działaniach, które w ostatnich 5 latach zostały podjęte, bo w odniesieniu do dróg powiatowych, bo tutaj wielokrotnie rozmawialiśmy na ten temat, w ostatnim czasie głównie się koncentrowaliśmy. Była to drugi etap ścieżki w 2020 rok, bo pierwszy etap ścieżki w Stawnicy to był 2017. Nie wracajmy aż tak daleko, ale 5 lat, więc mieliśmy Stawnica, gdzie udzieliliśmy dotacji 100 000, a nasz wkład w ten drugi etap i krótki odcinek to było 305 000. Budowaliśmy ścieżkę pieszo- rowerową w kierunku Nowego Dworu, gdzie 1 602 000 zł był to, była wartość z tego zadania. Co prawda tam szczęśliwie udało nam się pozyskać środki zewnętrzne i 230 000 na mieliśmy wkład własny. Natomiast mamy w trakcie realizacji ścieżkę do Zalesia, gdzie wartość tego zadania jest 3 518 000 zł. Nasze środki to jest 1 000 000 prawie 400 000. Natomiast tam też się pojawiły jakieś problemy związane z projektowaniem, z ochroną istniejącej sieci energetycznej i będą dosyć spore roboty dodatkowe. Korespondujemy z Urzędem Marszałkowskim na temat zmiany pewnych, nad zmianami projektowymi. Mamy nadzieję, że większość tych zmian zostanie zaakceptowana. Bo jeżeli nie, to dobrze, tutaj wszyscy w tym środowisku wiemy, że grozi to zmniejszeniem kwoty dotacji, a jest to realizowane w ramach ZITów tzw. i jest to około 70. paru procent dofinansowania, więc łącznie zainwestowaliśmy w poprawę bezpieczeństwa na drogach powiatowych w ostatnich 5 latach 5 300 000 zł, gdzie środki własne, tu jeszcze nie mamy kosztów projektów, łącznie z tymi środkami, tymi projektami to jest nasze własne pieniądze jak na dzień dzisiejszy, to są 2 000 000 zł. Być może jeszcze ścieżka w Zalesiu sprawi, że będzie to nieco więcej. Staramy się, staraliśmy się w naszej historii zawsze tutaj wspierać pewne działania i rzeczywiście na etapie przygotowywania inwestycji, co też tutaj wybrzmiewało, chcieliśmy bardzo, żeby ta inwestycja była realizowana na terenie Gminy Złotów. Stąd też wcześniejsze deklaracje,

że jakieś środki do tej drogi trzeba dołożyć, żeby powiat wesprzeć i przede wszystkim tą inwestycję utrzymać. Jakie decyzje radni podejmą? To pewnie się za chwilę dowiemy, natomiast bardzo byśmy chcieli właśnie, żeby też wziąć pod uwagę w naszej współpracy te zadania, które zrealizowaliśmy bezpośrednio przy drogach publicznych, które bezpośrednio wpływają na poprawę tego bezpieczeństwa. Dołożyliśmy starań zarówno, jeżeli chodzi o projekty, pozyskanie środków zewnętrznych i myślę, że to też powinno być tutaj uwzględnione w ocenie przez czy Radę Powiatu czy też Zarząd Powiatu tego zaangażowania Gminy. Natomiast sami dobrze wiemy, że nie wszystkie samorządy do tych do tej współpracy się dołączają. Czytając prasę lokalną, wczoraj też jakby czytałem na temat tego, jak niektóre samorządy do tego podchodzą, mają swoje obawy, mają prawo do tego, żeby w ten sposób się no troszczyć o własne środki finansowe. Natomiast najgorsze, co w naszym środowisku tutaj samorządowym, ja osobiście nie mogę tego zaakceptować i to podkreślałem wielokrotnie, nie może być sytuacji takiej, jeżeli mówi się naszym mieszkańcom, że inwestycja nie będzie wykonana, bo Gmina nie chce czegoś dołożyć. Mieszkańcy oczekują, po prostu Pan Wicestarosta mówi, że oczekują naszych wspólnych inwestycji, nie oczekują inwestycji, skąd samorząd weźmie pieniądze na realizację naszych zadań. Trudno powiedzieć. Państwo doskonale wiecie, czytacie też portale społecznościowe lokalne. Możecie sobie poczytać ostatnio na temat drogi w Stawnicy, więc my się borykamy z takimi samymi problemami jak Państwo, tylko my nie możemy napisać do was wniosku o dofinansowanie, bo mieszkańcy oczekują wspólnej inwestycji Gminy i Powiatu, żeby zrobić drogę w Stawnicy. No byście Państwo tak wyśmiali taki wniosek i pewnie by się nic nie stało. Natomiast my musimy te zadania nasze realizować. Z tego dzisiejszego budżetu jakbyśmy wyłączyli 600 000 zł z tego naszego skromnego, skromnego woreczka na inwestycje, który dała nam Pani Skarbnik, bo będziemy mieli około oprócz tych zadań, które są WPF na kwotę 10 000 000, które muszą być zrealizowane. to mówi, że no może 9 000 000, ale to już tak po prostu drżącym głosem. Oczywiście w większości sfinansowane z kredytu i odjęcie 600 000 zł na dobrą sprawę, gdybyśmy chcieli dzisiaj krótko sprawę załatwić, to przyjmujemy do budżetu 1 drogę na Wiatrakowej i możemy się pożegnać, wypić kawę i pójść do domu. Bo kwota kosztorysowa 9 000 000 zł i do widzenia, i w ogóle nie ma dyskusji o innych rzeczach, jak 2 200 000 same oświetlenia uliczne. Więc to wszystko mamy zdefiniowane, staramy się pokazywać mieszkańcom co roku, gdyby te tabele układać co roku rośnie, rosną potrzeby definiowane przez mieszkańców, a jak wygląda na naszych właśnie nowych osiedlach, ale też i starszych miejscowościach? To Państwo doskonale wiecie, jakie zadania przed nami stoją. To nie są amfiteatry, to nie są opery, baseny, tylko to jest no realizowanie podstawowych potrzeb

i jeździ pracownik po gminie i patrzy, czy dom się buduje, jak się buduje, to podłączamy wody, jak się nie buduje, to taki wniosek odkładamy na bok, a wniosków leży setki. Sami nie wiemy, jak ogarnąć tego typu inwestycje, które są bardzo podstawowe i wiele gmin zapomniało o tego typu działaniach. Także wiem, że do Państwa też piszą mieszkańcy o ścieżkę, choćby w Józefowie, no to już Państwo odpowiedzieliście, no nie ma możliwości i tak daj. Ale gdyby Gmina Złotów, to może coś takiego. My możemy sobie w kularach na takich spotkaniach, możemy sobie rozmawiać o współpracy, natomiast nie możemy, nie powinniście moim zdaniem, Państwo mówić mieszkańcom, że inwestycja nie będzie zrealizowana, bo gmina nie chce do tego dołożyć. Z niepokojem patrzymy w stronę Nowej Świętej, tak po skosie Panią Radną tutaj widzę, jest ta Nowa Święta. Nie chcę nie chcę, aby była symbolem, bo tu wiele lat Buntowo było tym symbolem tego, tego tej walki o inwestycje i bardzo się cieszymy, że ta inwestycja jest realizowana. To było naprawdę dla nas bardzo ważne. Przez moment z niepokojem patrzyliśmy na te problemy, które były z wykonawstwem tego, ale szczęśliwie coś tam się dzieje. Równolegle sami Państwo wiecie, że realizowaliśmy inwestycje w Kleszczynie, też ze swoimi problemami, przeciąganiem w czasie i ogromnym nakładem naszym, więc nie śpimy, nie stoimy w miejscu, a teraz kolejnym takim symbolem staje się Nowa Święta, gdzie droga jest fatalna. We wiosce nie ma, nie ma chodnika. Mieszkańcy są bardzo zdesperowani. Oczywiście, tak jak Pan Wicestarosta mówi zwykle to ja oberwę, bo jestem na tych spotkaniach, natomiast zaczyna przebrzmiewać taka retoryka, że no jak tu słabo pójdzie z Buntowem, to znowu o Nowej Świętej zapomnicie. No nie róbmy takich rzeczy mieszkańcom. My nie wiemy za chwilę, jaka będzie sytuacja finansowa. Państwo dzisiaj, też już Pan Wicestarostą mówiliśmy o subwencji oświatowej, newslettery samorządowe, które czytamy codziennie rano, bo tak nasza rzeczywistość jest kształtowana, niestety bardzo często z 5 minut na 6 minut. Samorzady łapią się za głowę, bo jedni dostali za mało pieniędzy, jedni dostali za dużo pieniędzy. Chociaż takie pojęcie w samorządzie chyba nie istnieje. Natomiast jest totalny chaos, jeżeli chodzi o, miały być.. Subwencja oświatowa zastąpiona potrzebami oświatowymi, miało być fantastycznie? No nie jest fantastycznie. Tych pieniędzy jest mniej, miały być fantastyczne rozliczenia podatkowe oparte na realnych wpłatach podatków. W tej chwili odnosiło się do 2024 roku i wiele samorządów i wojewódzkich, i powiatowych, no, ale przede wszystkim wiele gmin otrzymało mniej tych pieniędzy niż rok temu, a potrzeby urosły nam o kilkanaście czy kilkadziesiąt procent i my w takich realiach musimy pracować. Samorządowcy mówią, że kompletnie nie można zaplanować budżetów, ponieważ nie wiadomo, co się wydarzy. Są jakieś obietnice wyrównania czegoś, mówi się o jakichś odsetkach nawet, czy procentach, ale to tak się nie

bawimy. My musimy poważnie naszym mieszkańcom pokazać, co chcemy zrealizować. I no pewnie są gremia polityczne, które próbują rozstrzygnąć te problemy, ale my tu i teraz dzisiaj za godzinę będziemy musieli stworzyć budżet, wywalając inwestycje za około 60 000 000. Trzeba wyrzucić je w jakiś czas oczekiwania, jakąś chmurę, łudząc się, że może kiedyś będzie lepiej, może kiedyś coś zrobimy, może będą jakieś pieniądze? Może ktoś pomoże i tak dalej? Także bardzo prosimy, znaczy ja osobiście, bo tutaj jest, ale myślę, że jesteśmy na 1 wózku, o zrozumienie tego. My rozumiemy Państwa problemy, problemy związane z realizacją inwestycji, problemami projektowymi i realizacyjnymi. Mamy to samo i staramy się dokończyć inwestycje, staramy się, aby one służyły naszym mieszkańcom. Natomiast tyle, ile możemy z tego naszego budżetu, chociaż czasami jest to symboliczne, symboliczny wkład, na tyle staramy się na dzień dzisiejszy pomóc. Natomiast to nie przekreśla, Myślę w żadnym, w żadnym wypadku dobrej współpracy w przyszłości, wtedy, kiedy okaże się, że nas stać na jakieś dalsze kroki, no to pewnie chętnie wesprzemy działania, które mają służyć naszym mieszkańcom, a ogólnie mówiąc mieszkańcom powiatu. Dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo Panie Wójcie, Panie Starosto. No nie będziemy tutaj zbyt przeciągać, bo mamy do procedowania konkretnie uchwałę. Proszę bardzo jeszcze minutę.

Daniel Sztych – powiedział, Szanowni Państwo, bardzo dziękuję za ten głos. Generalnie bardzo dziękuję za każde wsparcie. Gmina Złotów jest jedną z nielicznych gmin, która taka jest też prawda, że praktycznie do każdej inwestycji zawsze potrafiła wysublimować jakieś środki, mniejsze, większe, ale zawsze potrafiła wysublimować. Ja nie przekreślam żadnych inwestycji. Wszystko, co robimy zarówno ze strony powiatu, przy drogach powiatowych, które są realizowane przez gminę, również tak, bo te ścieżki są realizowane przez w znacznej części przez gminę, są dla poprawy bezpieczeństwa, dla naszych wszystkich mieszkańców, za co też dziękuję. Jest taki, a nie inny okres, ja nie ucinam się od tego, że nie będziemy realizować. Natomiast zawsze gdzieś, jeśli ktoś któryś z włodarzy przychodzi z gotowym rozwiązaniem, przychylniej się może na to patrzy. Tak jak powiedziałem. Też w ramach naszego budżetu, też w ramach naszych możliwości będziemy realizować i realizujemy myślę projekty, nawet nie mając deklaracji 1 czy drugiej, ale deklaracja słowna tutaj była ze strony Rady, bo pierw rozmawiałem też i z Radą i rozmawiałem z Panem Wójtem, więc taka deklaracja była, za co jeszcze raz dziękuję. Nasi mieszkańcy przede wszystkim nie spoglądają na nas, czy to jest nawet droga wojewódzka. Tam spoglądam na Panią Radną z Górznej i też jest plan i też jest pewnie projekt, o którym trzeba będzie usiąść i rozmawiać,

bo przeprowadziłem rozmowy z Wojewódzkim Zarządem Dróg i mówiłem, jeśli Państwo przygotujecie projekt, jesteśmy skłonni to budować, ale pewnie projekt będzie aż pod Jastrowie, również w tamtą stronę. To tyle z mojej strony dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję Panie Starosto. Proszę bardzo, kończymy w tym punkcie dyskusję. Czy są pytania jeszcze do przygotowane? Proszę Państwa, powiem tak wcześniej mówiłem, odbyły się komisje, ale to nie tylko na tej komisji, bo temat nam jest znany tego dofinansowania już dużo, dużo wcześniej i niejednokrotnie na ten temat dyskutowaliśmy i mówię no, tak zdecydowała Rada, w takiej wysokości tej pomocy. No i na tyle nas stać i nie ucinamy się tak jak Pan Wójt tutaj wcześniej też powiedział, no nie możemy też na zasadzie tak, jak padają gdzieś tam takie słowa dacie, no to będziemy współpracować, nie dacie, to nie będziemy. No, ale mi się wydaje na tym to wszystkim nie polega, bo my sami z siebie, bo Gmina Złotów, jak Pan Wójt przedstawił wiele inwestycji, które nie należą do nas stricte, tylko do Powiatu realizujemy i się nie pytamy. A tak jeszcze na ten takich, a dobra już nie będę tutaj dyskutował, że mamy też tak kupę zadań i nigdy vice versa nie było także, że zwracaliśmy się o pomoc odwrotną stronę. Dobra. Zamykam dyskusję. Drodzy Państwo, mamy tutaj przed sobą projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Złotowskiemu na realizację zadań związanych z przebudową drogi powiatowej. Przypomnę, że tutaj albo może odczytam § 1. Gmina Złotów udzieli Powiatowi Złotowskiemu pomocy finansowej w wysokości 150 000 zł w roku 2025 i 150 000 w roku 2026. Pomoc finansowa w formie dotacji celowej będzie przeznaczona na realizację przedsięwzięcia pod nazwą Przebudowa Drogi Powiatowej nr 10, 54p i 10 50p. Podstawą udzielenia pomocy, o której mowa w ust. 1 będzie umowa zawarta pomiędzy Gminą Złotów a Powiatem Złotowskim. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Złotów. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I taką też, Drodzy Państwo, taki projekt uchwały poddaję pod głosowanie. Proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		

5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XX.186.2025

Uchwała Nr XX.186.2025 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi

Złotowskiemu na realizację zadania związanego z przebudową drogi powiatowej stanowi załącznik *nr 7* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 8. Przechodzimy do pkt 9.

Ad 9

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Złotów na rok 2026. Projekt uchwały przed Państwem. Otwieram dyskusję, czy są jeszcze jakieś pytania? Niejasności? Nie ma. W związku z tym poddaję projekt uchwały pod głosowanie, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		

2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XX.187.2025

Uchwała Nr XX.187.2025 w sprawie przyjęcia do realizacji Gminnego Programu

Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii

Gminy Złotów na rok 2026 stanowi załącznik *nr 8* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 9, przechodzimy do pkt 10.

Ad 10

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na rok 2025. Otrzymaliśmy jeszcze również autopoprawki, musimy się zająć najpierw autopoprawkami. Otwieram dyskusję, czy są pytania? Autopoprawki są prowadzone zgodnie z wnioskami przedłożonymi na komisjach.

Są pytania? Nie ma. W związku z tym, Drodzy Państwo poddaje najpierw pod głosowanie autopoprawki przedłożone do projektu uchwały budżetowej. Proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Sławomir Czyżyk – powiedział, Drodzy Państwo, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na rok 2025 z uwzględnieniem wcześniej głosowanych autopoprawek. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XX.188.2025

Uchwała Nr XX.188.2025 w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2025 rok stanowi załącznik *nr 9* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 10, przechodzimy do pkt 11.

Ad 11

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2025 – 2030. No i oczywiście tutaj również musimy się pochylić nad autopoprawkami. Najpierw rozumiem, że nie ma pytań? W związku z tym proceduralnie najpierw poddaję pod

głosowanie autopoprawki. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Autopoprawki zostały przyjęte jednogłośnie.

Sławomir Czyżyk – powiedział, w związku z tym, Drodzy Państwo, poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2025 – 2030 z uwzględnieniem wcześniej głosowanych autopoprawek. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XX.189.2025

Uchwała Nr XX.189.2025 w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Złotów na lata 2025 – 2030 stanowi załącznik *nr 10* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 11, przechodzimy do pkt 12.

Ad 12

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zniesienie urzędowych nazw miejscowości położonych na terenie Gminy

Złotów Proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XX.190.2025

Uchwała Nr XX.190.2025 w sprawie wystąpienia z wnioskiem o zniesienie urzędowych nazw miejscowości położonych na terenie Gminy Złotów stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 12, przechodzimy do pkt 13.

Ad 13

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Dzierżążenko. Otwieram dyskusję. Projekt uchwały przed Państwem. Pytania? Nie ma pytań. W związku z tym, Drodzy Państwo, poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko			X
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XX.191.2025

Uchwała Nr XX.191.2025 w sprawie nadania nazwy ulicy położonej w miejscowości Dzierżążenko stanowi załącznik *nr 12* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 13, przechodzimy do pkt 14.

Ad 14

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród i wyróżnień dla zawodników i trenerów za osiągnięte wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym. Otwieram dyskusję. Projekt uchwały, regulamin przed Państwem, dyskutowany na komisjach. Zastrzeżeń nie było, nie ma pytań. W związku z tym poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Proszę bardzo, kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XX.192.2025

Uchwała Nr XX.192.2025 w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród i wyróżnień dla zawodników i trenerów za osiągnięte wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 14, przechodzimy do pkt 15.

Ad 15

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych nieruchomości gruntowych w Gminie Złotów. Otwieram dyskusję. Są pytania co do przedstawionego projektu uchwały? Nie ma. W związku z tym poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – 0

- wstrzymało się od głosu – 0

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XX.193.2025

Uchwała Nr XX.193.2025 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych nieruchomości gruntowych w Gminie Złotów stanowi załącznik *nr 14* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 15, przechodzimy do pkt 16.

Ad 16

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekazania w użytkowanie mienia komunalnego służącego do wykonania zadań własnych gminy, obejmujących sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych. Otwieram dyskusję, są pytania? Nie ma. W związku z tym, że nie ma pytań, poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Oplątek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		
10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		

14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XX.194.2025

Uchwała Nr XX.194.2025 zmieniającej uchwałę w sprawie przekazania w użytkowanie mienia komunalnego służącego do wykonania zadań własnych gminy, obejmujących sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji, usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych stanowi załącznik *nr 15* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 16. Przechodzimy do pkt 17.

Ad 17

Sławomir Czyżyk – powiedział, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Złotów. Projekt uchwały przed Państwem. Wszystko przedyskutowane. Wysokości wszystkich składników wynagrodzenia są przedstawione w projekcie uchwały. Proszę bardzo, czy są pytania? Nie ma, skoro nie ma pytań, poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto jest za przeciw lub się wstrzymuje? Proszę o naciśnięcie odpowiedniego przycisku.

W głosowaniu wzięło udział **15 radnych** –

Lp.	imię i nazwisko	jestem za	jestem przeciw	wstrzymuję się
1.	Jan Hammacher	X		
2.	Tadeusz Brzeziński	X		
3.	Jacek Januszewski	X		
4.	Barbara Wyrwicka	X		
5.	Bartłomiej Batko	X		
6.	Adam Tomaszewski	X		
7.	Adriana Opłatek	X		
8.	Alicja Bulawa	X		
9.	Adam Sulima	X		

10.	Andrzej Białczyk	X		
11.	Ewa Mreła	X		
12.	Paulina Pietrykowska	X		
13.	Sławomir Czyżyk	X		
14.	Teresa Pawłowska	X		
15.	Jarosław Łuczyk	X		

- za przyjęciem głosowało – **15 radnych**

- przeciw – **0**

- wstrzymało się od głosu – **0**

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie i otrzymuje znamiona uchwały

Nr XX.195.2025

Uchwała Nr XX.195.2025 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Wójta Gminy Złotów stanowi załącznik *nr 16* do protokołu.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 17. Przechodzimy do pkt 18.

Ad 18

Sławomir Czyżyk – powiedział, do biura rady na moje ręce wpłynęło pismo od Pana Wójta co do oświadczeń złożonych w sprawie osób, które są zobligowane do tego, pracowników o tak powiem krótko, może przeczytam. Informuję, że zgodnie z art. 24h ust. 6 i 12. ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Przeanalizowałem oświadczenia majątkowe złożone za rok 2024 oraz w trakcie roku 2025 osób zobowiązanych do ich złożenia zgodnie z cytowaną wyżej ustawą. Wszystkie osoby złożyły oświadczenie ustalone ustawowo w terminie. W wyniku przeprowadzonej analizy złożonych oświadczeń nie stwierdziłem nieprawidłowości uzasadniających podjęcie działań wynikających z u. s. g. Również do moich obowiązków należało przeanalizowanie oświadczeń majątkowych złożonych przez koleżanki i kolegów radnych, czego dokonałem i na podstawie tych oświadczeń majątkowych również przygotowałem pismo. Odczytam Państwu. Informuję, że zgodnie z art. 24h ust. 4 ustawy 6 i ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przeanalizowałem oświadczenia majątkowe radnych, zobowiązanych do ich złożenia cytowaną wyżej ustawą, złożone za rok 2024 wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Wszystkie osoby złożyły oświadczenie w ustalonym ustawowo terminie. W wyniku przeprowadzonej analizy złożonych oświadczeń nie stwierdziłem nieprawidłowości uzasadniających podjęcie działań

wynikających z u. s. g. I to tyle. Również mamy tutaj jak wiadomo, wszystkie oświadczenia również trafiają do Urzędu Skarbowego. Mamy pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego dotyczące analizy naszych oświadczeń majątkowych. No tak, jak zawsze coś tam jest, ale sentencją główną tego oświadczenia jest to, że w wyniku przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości uzasadniających podjęcie działań wynikających z ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Także jeszcze czekamy tylko na opinię od Wojewody w sprawie. Nie jest wszystko okej, a kto tutaj, jakie ma uchybienia, to się każdy się za błąd zapozna, żeby tych błędów na przyszłość nie powielać. Drodzy Państwo, czy są pytania co do tej informacji tutaj przedłożonych przeze mnie? Nie ma.

Sławomir Czyżyk – powiedział, zamykam pkt 18. Przechodzimy do pkt 19.

Ad 19

Sławomir Czyżyk – powiedział, Interpelacje i zapytania radnych. Czy ktoś z Państwa chciałby złożyć interpelacje na piśmie, zapytanie? Nie widzę. Zamykam pkt 19. Przechodzimy do pkt 20.

Ad 20

Sławomir Czyżyk – powiedział, Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych. Nie było takowych na poprzedniej też sesji nie było żadnych interpelacji, które by w terminie obligowała nas odpowiedź na te interpelacje, w związku z tym punkt zamykam. Przechodzimy do pkt 21.

Ad 21

Sławomir Czyżyk – powiedział, Wolne wnioski i informacje. Drodzy Państwo, otwieram dyskusję. Proszę bardzo.

Stefan Zieniuk – powiedział, chciałbym zabrać głos. Rzeczywiście radni się znaleźli w trudnej sytuacji, ponieważ jako administrator nie jest właścicielem żadnej szkoły na terenie gminy. Czy ktoś może mi przedstawić akt własności jakiegokolwiek szkoły czy przedszkola? Czy ktoś posiada z radnych? A może Wójt? [Wie Pan, co] Nie posiadacie? Nie posiadacie, więc rzeczywiście nie możecie, możecie tylko administrować, nie możecie zamykać. To jest właśnie ten problem. [No akurat tutaj nie będę z Panem] Właściciel, tylko właściciel ma prawo do zamknięcia, a kto jest właścicielem jakiegokolwiek szkoły? Sama nazwa mówi [właścicielem samych budynków jest gmina Złotów, zarządcą] Nie, zarządcą. [Własnością gminy Złotów

jakby Pan to wiedział, nie będę z panem tutaj] Ale szkoła już nie. [A szkoła nie, więc mamy stosowne pozwolenie, bo jest od Ministra Edukacji] Przepraszam bardzo Minister edukacji też nie jest właścicielem. [Więc tak, idąc tym tropem] Nie jest właścicielem. [Idąc tym tropem w takim razie gmina, nie powinna]. Przepraszam bardzo Konstytucja mówi wyraźnie art. 4 Konstytucji mówi wyraźnie, że Polska należy do narodu. [Niech Pan sformułuje swoją wypowiedź]. Naród ma swoich przedstawicieli, ale tak samo ma własność, czyli własność niestety jest lokalna. Sama nazwa mówi Szkoła Podstawowa np. w Górznej, czyli Szkoła Podstawowa w Górznej, czyli do kogo należy szkoła? Do miejscowości, czyli ogólnie do wszystkich ludzi tam zamieszkujących. Ale nie ma aktu własności, bo ludzie się umierają, czyli tracą, rodzą się, nabywają prawa własności, wprowadzają się i wyprowadzają. Tak jest. I do tego jeszcze 1 jest człon szkoły, czyli społeczność szkolna, do kogo właściwie należy wtedy? Do miejscowości i do szkoły, czyli do dzieci tam uczestniczących, do rodziców, do nauczycieli, pracowników technicznych, nad którym pieczę sprawuje dyrektor, to są rzeczywiście właściciele i jedynym rozwiązaniem szkoły jest tylko i wyłącznie lokalne referendum. Tylko tak można zamknąć rzeczywiście szkołę. Nie ma innej możliwości, więc to, co zrobiliście tutaj, to jest dla mnie farsą. Nie ma takiej opcji, to jest normalna kradzież, dlatego mówię, że to jest kradzież. I zwracam się z tego miejsca do Wojewody Wielkopolskiego o odwołanie nadzwyczajnej sesji Gminy Złotów, zamykającą Szkołę Podstawową w Górznie. Dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo za wypowiedź. Proszę uczynić to również, proszę się zwrócić w takim razie przełożyć te wszystkie Pana pytania na kartkę papieru. Zwrócić się tutaj do Urzędu Gminy. My Panu szczegółowo odpowiemy, bo nie będę tutaj i do Wojewody, bo nie będę z Panem tutaj na ten temat polemizował, bo przepisy są przepisami, bo nie chciałbym, żeby to było źle zrozumiane, bo skoro Pan twierdzi, że szkoła, cała społeczność szkoły, oczywiście dzieci należą do rodziców, szkoła należy do Pana, to jaki my mamy obowiązek? Obowiązek płacić tym nauczycielom? Żadnego.

Stefan Zieniuk – powiedział, to jest instytucja państwowa.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dobrze. Zamykam, proszę Pana dyskusję, zamykam, proszę Pana dyskusję, powiedziałem Panu, jeżeli jest, jeżeli Pan ma jakieś. Nie mam nic do tego. Proszę pana. Kończmy ten temat, jeżeli ma Pan jeszcze jakieś wątpliwości, że tutaj Rada czy Wójt popełnił błędy? Proszę to przenieść na kartkę papieru wszelkie zapytania, postaramy się jako ja, jako Przewodniczący Rady i w imieniu radnych, myślę wspólnie usiądziemy.

Odpowiemy na Pana pytanie, Wójt odpowie na Pana pytania. Niech się Pan zwróci do Wojewody, do Ministra, gdzie jeszcze tylko Edukacji, gdzie do Premiera, Prezydenta, gdzie Pan tylko uważa. I wtedy myślę, no i myślę, że jeżeli Pan otrzyma pismo od Wojewody, to też. [Wojewoda i Rada Gminy, ponieważ to Rada Gminy popełniła błąd]. Dobrze, dziękuję, skoro. [Dlatego nie ma żadnych rozporządzeń z Ministra, kiedy można zamknąć, kiedy nie można zamknąć, bo nie są prawnymi właścicielami, proste]. Są rozporządzenia odpowiednie ku temu, no, ale tutaj nie będziemy tutaj dyskutować na ten temat, bo to nie ma sensu. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Wójt? Proszę bardzo.

Piotr Lach – powiedział, korzystając z obecności też tutaj przedstawicieli Komendy Powiatowej Policji. Myślę, że tutaj też radni będą mieli jakieś pytania, uwagi. Ja jak zawsze chciałem podziękować za współpracę, którą realizujemy na bieżąco, bo spotykamy się też przy różnych zdarzeniach, przy pożarach niestety, przy jakichś wydarzeniach, jakieś wypadki i tak dalej. Także no niestety, jak zawsze te służby mają pełne ręce roboty. Wiemy też, że są problemy kadrowe, są problemy finansowe, też z którymi muszą się borykać. No i z tego powodu też zwracają się do nas o pomoc. My oczywiście nieustannie apelujemy o to, żeby te patrole, o ile są tylko możliwe, o ile Panowie dzielnicowi mają takie możliwości, bo też wiemy, być może usłyszymy o tym, że to nie jest takie proste. To jednak na pewno jest oczekiwane przynajmniej przez część mieszkańców, że te patrole będą się odbywały. Nieustanne problemy z wałęsającymi się psami. Jest to problem, który czasami gdzieś tam kącik zadrgnie w uśmiechu. Natomiast zdarzenia, z którymi medialnie się spotkaliśmy, pokazują, że żartów w tym przypadku nie ma i może dojść do tragicznych w skutkach zdarzeń. Pogryzienia, zagryzienia, a ciągle jeszcze ta dbałość o właściwe sprawowanie opieki nad zwierzętami, zwłaszcza nad psami, ciągle jeszcze utyka i stąd bardzo prosimy o wsparcie nas w czasie patroli, jeżeli jest możliwość, bo nie mamy straży miejskiej, straży gminnej, sołtysi czasami są bezradni. My oczywiście w uzasadnionych przypadkach, kiedy otrzymujemy filmiki, zdjęcia, no wielokrotnie się tutaj też i radni, i sołtysi borykają z tymi problemami. Także bardzo byśmy prosili o wsparcie. Natomiast tak jak powiedziałem, widzimy Państwa w terenie, widzimy wasze działania i myślę, że tutaj ta współpraca przebiega jak najbardziej prawidłowo. Dziękuję bardzo.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, kolega radny Andrzej Białczyk.

Andrzej Białczyk – powiedział, chciałbym tutaj podziękować Zarządowi Powiatu czy wszystkim tam radnym, że się przychyli do naszych potrzeb w Świętej, że udało się obniżyć

ten, co zabiegaliśmy już od paru lat chodnik, żeby moi tam mieszkańcy niepełnosprawni mogli się poruszać do Dino. No i przedwczoraj udało się studzienki deszczowe czyścić. Także jeszcze dzisiaj czyszcza będą zdjęcia, jakie te studzienki były pełne tego piachu, jak przecież 30 parę lat nie były czyszczone. Także to nam też poprawi bezpieczeństwo, bo jak jest duża ulewa, to woda całą drogą płynie do dołka tego w Dino i także to pewnie już wyłapie po drodze tą wodę, tak jak to powinno lecieć, a tak to wszystko woda się znajduje na tym w tym dołku za Dino. Ale chciałbym jeszcze prosić o więcej, żeby się przyjrzeć tej drodze tutaj właśnie na wlocie, to wiem, że staracie się też tam co chwilę jest tam samochód i kleicie te dziurki. No, ale sami pewnie wiecie, że to jest takie tam chwilowe do pierwszego deszczu i jest także tam, by trzeba było się też przyjrzeć. Tam są większe, większe pieniądze by trzeba było, trzeba odwodnienie tam też od razu dołączyć, na moje od tego komisu aż do wlotu do Świętej. No i na tym dołku tam przyjrzyjcie się, też tam to wszystko zapada się, bo tam wiecznie woda stoi, to kiedyś tam pewnie ten przepust się zapadnie, bo to jest z roku na rok coraz niżej, tam już jest teraz taki próg zwalniający można to nazwać. Dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo. Kolega radny Tadeusz Brzeziński.

Tadeusz Brzeziński – powiedział, no skorzystam z tej okazji właśnie, że tu jak kolega wspomniał o ścieżkach czy o chodnikach w miejscowościach, to powiem tak od drugiej strony, że uważam, że wszelkie ścieżki pieszo rowerowe, jakie są robione, powinny być robione wówczas, gdy w miejscowościach będą skończone chodniki albo też te ścieżki pieszo rowerowe. Bo tak sobie myślę, skoro się łączy, no bo taki plan jest, łączyć miejscowości w ogóle od strony miasta z miejscowościami, no i dobrze, gdzie w miejscowościach często nie ma chodnika albo są chodniki w opłakanym stanie, gdzie to są tylko chodniki, gdzie czasami, gdzie ten ruch tak naprawdę przelotowy w miejscowościach, a w miejscowości wiadomo, że jest jeszcze większy. Policja czasami, bo tu u nas takie sytuacje miały miejsce zganiania, że tak powiem, jadących chodnikiem, rowerem, bo w świetle przepisów owszem, jest to prawda, bo powinno być to poziome oznaczenie chodnika, ale gdy jego nie ma, to chyba bezpieczniej jak ten tam rowerzysta będzie jechał tym chodnikiem, a aniżeli tą ruchliwą drogą, bo to jest bezpieczniej. To jest 1 rzecz. A teraz, jeśli chodzi właśnie stan chodników. Bo tu tak trochę sobie myślałem wcześniej. Tutaj u nas już tam została tam jako powiat u nas słynna Młyńska ulica, gdzie już jest chyba ponad dekadę, gdzieś tam próbuje się i odcinkami ona jest robiona lub odwlekane, a tutaj jest naprawdę poważny problem. U nas na ulicy Złotowskiej, tam od tego rowu, który przepływa, ja rzadko chodnikami, chodzę co prawda, ale ostatnio gdzieś tam taką weryfikację zrobiłem. Tam są takie dziury w chodnikach, że normalnie wóz, wózek

z dzieckiem można wywalić albo nie wiem, ktoś nogę może złamać. Nie dość, że wąskie to.. Z Panem Dyrektorem tam już kiedyś, tutaj z Panem Wójtem żeśmy rozmawiali i z Panem Dyrektorem prób, tak próbowałem się tam nawet, żeby z lokalnie spotkać się i to było to najlepiej wizję taką przeprowadzić. To wtedy i obrazowo wygląda, jak to wygląda i stan tego. No był tam któregoś dnia i akurat mnie nie było, nie udało się tak gdzieś tam, ale tam mniej więcej to obejrzał także tutaj wylot właśnie z tego. Część chodnika była zrobiona na ulicy Młyńskiej i już po raz trzeci raz on był robiony odcinkami, dalej do końca nie jest zrobiony, jest wylot jest tam bardzo niebezpieczny. Ostry zakręt, wąska jezdnia nie ma tego chodnika, gdzie już było dawniej wspomniane o projektach o różnych sytuacjach. Tam nie można teraz nią, bo później, bo środki, bo coś tam i nigdy to nie jest. Nie wiem, czy w ogóle kiedykolwiek taka sytuacja ma miejsce. Rozumiem też to, że wiadomo tych środków jest zawsze za mało, ale mówię. Robi się chodniki, ścieżki pieszo rowerowe, kilometrami między miejscowościami, szerokie, ładne, piękne. Gdy użytkowanie tego jest w różnych miejscach, a niekiedy prawie wcale, a w miejscowościach po prostu nie można się doczekać, żeby ten standard taki minimalny gdzieś tam w końcu był wykonany. Do tej wypowiedzi chciałbym dołączyć jeszcze kwestie drzew przydrożnych, gdzie tam często one powinny być wycięte w pień, a po prostu też tego można się doczekać. Ale tak na ten czas nie wiem, kto wyliczał te drzewa, bo niektóre są opisane jako suche, ale ja bym np. w naszym rejonie co najmniej o 50 % albo i 100 % więcej suchych drzew znalazł. I nie wiem, dlaczego kto i dlaczego to wyznaczył, a drugie suche stoi. Często one są zagrożeniem, bo zbyt blisko stoją, co też powinno być wzięte pod uwagę i wycinane, a takie wymysły tam ptaszki, meszki i tak dalej. Te różne historie to powinny między bajki być wsadzone, tylko realizowane właśnie, pierwsze to się tak stawia bezpieczeństwo ruchu drogowego. Dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję koledze. Proszę bardzo, kolega radny Bartłomiej Batko.

Bartłomiej Batko – powiedział, dziękuję. Dobrze, chciałbym zabrać głos i do Panów policjantów i do Panów Starostów też. Taką mam pracę, że czasami jeżdżę po Polsce i zawsze miałem takie niepokojące odczucie, że jak wjeżdżam do Powiatu Złotowskiego to stan poboczy dróg zawsze był taki no, odbiegający od reszty, może przewrażliwienie, że na swoim terenie znam po prostu to i dlatego zwracałem może większą uwagę. Natomiast chcę powiedzieć jasno, że od ostatniego czasu zauważyłem znaczącą poprawę. Rzeczywiście te pobocza są tam realizowane. Był na naszym terenie swego czasu pewien taki społecznik, który zwracał na to uwagę. Na te usypane pobocza, które w momencie, gdy zbiera się woda,

przeszkadzają, nie pozwalają wodzie odpłynąć do rowu. Na mnóstwo takich rzeczy zwracał uwagę i to było słuszne i widać reakcje i ja powiem szczerze z mojego terenu, ten wylot tutaj przy rolniczaku, gdzie są osiedla bardzo gęsto zaludnione osiedla. Rzeczywiście i to nie są drogi gminne, bo są drogi tam prywatne, ale to są setki ludzi, którzy codziennie tam wyjeżdżają z tych dróg rzeczywiście i wielokrotnie sygnalizowali, że te drzewa, które tam rosną, to, co mówi Tadeusz, te wielkie lipy im bardzo utrudniały wjazd, bezpieczny wjazd na drogę i to jest robione. Także tu muszę powiedzieć, że widać to zauważyłem, że to jest robione, tylko chciałbym przy tej okazji zaapelować, żeby nie spocząć na laurach, że to powinien być standard utrzymany cały czas, że te odrosty są regularnie, droga się zasypuje regularnie i to po prostu trzeba cały czas sobie wbić w taki harmonogram, że po prostu trzeba regularnie robić, żeby ten stan bezpieczeństwa na tych drogach utrzymać. Taki apel z mojej strony, no płynący z głosu mieszkańców oczywiście. Natomiast do Panów policjantów mam głośny apel, to już Pan Wójt zasygnalizował, kwestia tych psów. No, temat taki tak wielokrotnie się powtarzający, że wydaje się już nudny, ale radny nie jest od tego, żeby się nie nudzić, tylko tego, żeby cały czas myśleć o mieszkańcach. I ja, reprezentując Dzierżążenku, to też rzeczywiście jest nudne. Już zaglądając w portal społecznościowy na Dzierżążenku, nie ma tygodnia, żeby nie było informacji o psie jakimś. Oczywiście mieszkańcy doskonale wiedzą, czyj jest ten pies, gdzie on tam jest i w jakich okolicznościach on się tam znalazł. Nudne staje się to, że one są i nic się nie dzieje. Natomiast jeżeli stanie się wypadek, to przestanie to być nudne. Zdarzają się pojedyncze poszczególne wypadki. To, co media donoszą o tragicznych wypadkach to jest przerażające i powiem szczerze, że sprawa jest jakby nie nagłaśniana mocno, dlaczego? Dlatego, że nie że problemu nie ma, tylko dlatego, że ludzie po prostu ze strachu unikają tego problemu. Czyli mam wiele przypadków, gdzie Dzierżążenku, które leży tak blisko miasta, jest bardzo dobrym terenem wypadowym dla rowerzystów, biegaczy i tak dalej. Od wielu osób słyszałem, że w te rejony już się po prostu nie wybiorą, bo się boją pogryzienia po prostu, bo miały różne incydenty. Dlatego problem jakby jest minimalizowany, nie dlatego że go nie ma, dlatego, że ludzie po prostu go unikają i nie sygnalizują, bo już są po prostu, boją się po prostu, się boją. Ludzie zmieniają miejsca zamieszkania tylko dlatego, że boją się o życie dzieci, to takie jest trochę mało śmieszne, ale mieszkańcy grodzą swoje posesje tylko dlatego, nie, żeby nie móc wyjść, tylko dlatego, żeby psy ich we własnym domu nie zaatakowały luźno biegające. To jest naprawdę bardzo poważny problem. Ja bym wiem, że tutaj Panowie policjanci robią co mogą, ale trochę mnie zaniepokoiła ostatnia informacja, gdzie ktoś z Polski mi powiedział, gdy przedstawiają mu ten problem, mówi u nas tego problemu nie ma. Policja się wzięła bardzo surowo,

najwyższe wymiary kary, wnioski do sądu, właściciele zostali potraktowani surowo przez sądy i problem się jakby rozwiązał. I mówię aż dziwne, że u nas tego nie ma. Mówię, no nie wiem, dlaczego? Czy może Panowie policjanci są po prostu pobłażliwi i kary na właścicielach tych jako właścicieli tych psów, które nie są w stanie nad nimi zakontrolować, zapanować, są zbyt łagodne, że nie broni to skutku? No bo wielokrotnie widzimy takie sytuacje, że jest reakcja, jest być może tam kara, mandat? Nie wiem. I po miesiącu znowu to się powtarza, znowu psy biegają, mają swoje wolne tereny. Psy są zwierzętami terytorialnymi, więc mają swój teren i sobie biegają i tam nikt przypadkowy przechodzień czy no rowerzysta nie ma prawa się pojawić, bo zostanie potraktowany przez te psy. Dlatego bym apelował do policji, ogólnie jeśli będzie trzeba, nie wiem na piśmie do Pana Komendanta, żeby w sprawie psów na naszym terenie, oczywiście zgodnie z prawem, ale podejmować surowe i najwyższe wymiary kar po to, żeby w jakikolwiek sposób czy innych działań jakichkolwiek, a nie tylko kar, ale może innych działań jakichkolwiek o najwyższej sile oddziaływania, żeby ten problem odwrócił rolę czyli nie to, żeby mieszkańcy się bali psów, tylko żeby właściciele psów się bali, że niewłaściwa opieka nad nimi będzie dla nich problemem, żeby w tę stronę to wyglądało. Taki apel ze strony mieszkańców. No z mojej strony z Dzierżążenka, ale myślę, że każdego to dotyczy. Dziękuję.

Jakub Niedźwiecki – powiedział, ja się może odniosę tutaj do słów Pana Radnego. Faktycznie w miejscowości Dzierżążenka takowe zgłoszenia były, o których Pan tutaj wspomina. Powiem Panu tak, przy każdym zgłoszeniu reakcja na chwilę obecną, tak zgadza się, to reakcja mandatowa. No bo jeśli jest to pierwsze zgłoszenie danej w stosunku do danej osoby, ewentualnie drugie poprzestajemy na mandacie, bo taka jest praktyka na chwilę obecną. Tylko powiem Panu tak, ja tego też, jeśli nie wiem, no to nie zareaguję, czy ja, czy kolega jestem w kontakcie i kolega Gajewski też jest w kontakcie z Panią sołtys Dzierżążenka. No, ale powiem w ten sposób, jeśli jest zgłoszenie, my reagujemy zawsze, ale musi to dotrzeć do nas tak jak Pan tutaj wspominał. Jeśli mówię nie wiem, gdzie jest ta wymiana informacji, ale jeśli do nas to nie dotrze, to ja na grupie Dzierżążenka, przepraszam, nie jestem, więc nie będę o tym wiedział. Jeśli dotrze do nas takowa informacja telefoniczna, no bo kontakt do mnie czy do kolegi Karola myślę, że jest, znaczy Pani sołtys na pewno ma. A jeśli jest sytuacja doraźna, to oczywiście numer alarmowy, numer bezpośrednio na komendę, jeśli jest sytuacja taka, że wymaga bezpośredniej interwencji. Także chciałem tylko

zaznaczyć, że reagować reagujemy, ale musi dotrzeć do nas ta informacja. Za każdym razem.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo. Proszę, kolega radny Jacek Januszewski.

Jacek Januszewski – powiedział, ja tylko 3 sprawy. Mam nadzieję, że szybko i sprawnie. Pierwsze to tak na rozluźnienie, ale to takie moje zdanie i chciałem podziękować Panu Staroście za ciepłe słowa i zrozumienie naszej sytuacji, bo jak Pan sam obserwuje, nie wszyscy to rozumieją, ale trudno taka nasza rola trzeba przyjąć na kark i tyle. My zawsze na gminę patrzymy jako całość, a nie pojedyncze punkty i tylko takie spojrzenie w naszym moim mniemaniu ma sens. Drugi temat jest taki i to też do starostwa. Ja jestem człowiekiem, który tu już parę lat po ziemi chodzi, myślę, że jestem rozsądny, aczkolwiek albo inaczej i wiemy o tym, że kropla draży skałę. W poprzednich kadencjach to drażyłem dziurę w brzuchu wszystkim możliwym włodarzom starostwa o dziurę, o drogę w Nowym Dworze i udało się. Jak to wiadomo, sukces ma wielu ojców, porażka jest sierotą, ale tutaj kwestia jest taka, że wszyscy się z tej drogi cieszą, przynajmniej w tej okolicy, bo wiadomo, że z drugiej strony gminy może niekoniecznie czy powiatu, ale lokalni mieszkańcy są naprawdę zadowoleni. Ja sam też bardzo uczęszczam i to jest naprawdę diametralna różnica w standardzie życia i wyglądu wsi, jeżeli przez daną wioskę przejdzie taka inwestycja. I to to naprawdę jest piękne. I jeszcze raz za to dziękuję. Natomiast zaczyna się dziać dramatyczny postęp destrukcji drogi Radawnica – Złotów. Ta droga naprawdę za chwilę wyjedzie na kołach, ona ma odcinki, gdzie się po prostu zapada, zarywa. Ja wiem, że najgorszy ten newralgiczny moment koło Henrykowa został naprawiony i skutecznie został naprawiony. Więc bardzo fajnie, to na pewno pomaga, natomiast no ona po prostu się kończy. Po prostu mówiąc krótko. Ja wiem, że na terenie powiatu znalazły się i gorsze drogi od niej, ale ja to dzisiaj mówię po to, żeby gdzieś w głowie się zapaliła kontrolka, że ona prędzej czy później, a już niestety raczej prędzej, będzie wymagała jakiejś poważnej rozmowy. Być może na dzień dzisiejszy też się trochę dziwię, dlaczego się od tego odeszło, bo kiedyś naprawiało się drogi takim wycieraniem łąt, stawianiem takim po prostu odcinków, nowych łąt, dzisiaj to się odbywa na zasadzie nie wiem polania czymś. Moim zdaniem nieskuteczna metoda. Może trochę tańsza na starcie, ale jak to wszystko byśmy dodali do kupy to to niestety pewnie droższa niż ta taka profesjonalna. I to jest jakby drugi temat, że ta droga naprawdę zaczyna się poważnie kończyć. A trzeci temat jest do Panów policjantów. Ja przyznam się bez bicia, że ja w zeszłym roku przemilczałem ten temat z premedytacją, ale dzisiaj czuje się zwyczajnie w obowiązku, powiedzieć to, bo wszyscy o tym wiedzą, a nic się z tym nie robi. Na terenie miejscowości Górzna mieszka i działa podpalacz. Podpaleń było wiele. Co roku jest ich

więcej. Na takich, o których ja wiem, to w tym roku było 3. Jedno dotyczyło bezpośrednio mnie, ale nie o sobie chcę tutaj teraz mówić. Natomiast poprosiłem o przyjazd, dlatego wiem, jakby od podszewki jak to wygląda. Poprosiłem straż, aby powiadomiła policję, przyjechała policja. Po dłuższym czasie nie mogła znaleźć drogi. Ale pomijam, bo to akurat chodzi o pole, więc to nie muszą wszystkiego wiedzieć tak od razu. Natomiast mnie przeraża to, że z opowieści tego Pana policjanta, który był, nie pamiętam, niestety, jak się nazywa, wyszło na to, że policja jest całkowicie bezsilna w tej sprawie. Ja tylko, ja tylko czekam, żeby się podpaliło się, właśnie, żeby zostało podpalone coś naprawdę poważnego, to może się wtedy wszyscy obudzą, że można było z tym zrobić coś wcześniej. Nie wierzę w to, że nie można z tym nic zrobić. Nie wierzę w to, po prostu. Jeżeli tak ma działać prawo, jeżeli takie prawo w Polsce mamy, bo problem jest taki, że wszyscy wiedzą, którzy tam mieszkają, kto to robi i nie można i nic z tym zrobić i wszyscy przechodzą dookoła tego obojętnie. Droga gminna została w tym roku na tym odcinku, gdzie ten pan mieszka, bo mieszka na wybudowaniu jakby w miejscowości Górzna, została trzykrotnie w tym roku podpalona. I ostatnie podpalenie było przed żniwami. Na szczęście na tyle jeszcze daleko przed żniwami, że rośliny nie były dojrzałe i ten pożar udało się szybko zgasić. Ale tam naprawdę są setki hektarów pól, które jak się zajmą ogniem, to będzie ogromny problem to podpalić. Ja już pomijam kwestie, gdyby ten ogień doszedł do wioski albo gdyby pan, temu panu się uwidziało, że przecież można podpalić dom. Ja naprawdę przepraszam za mój ton wypowiedzi, ale ja nie przyjmuję do wiadomości czegoś takiego, że nie można nic zrobić. Trzeba coś zrobić. Bo zobaczycie Państwo, nie chcę tu być jakąś czarną wyrocznią, ale to postępuje. To jest coraz gorzej, coraz więcej jest tych podpałów i kiedyś to było okazjonalnie, bo było od wielu lat, to się dzieje, natomiast teraz to naprawdę przybrało na sile. Bardzo dziękuję za głos.

Adriana Oplatek – powiedziała, ja chciałabym wypowiedzieć się odnośnie, właśnie znacząco poprzeć słowa moich poprzedników odnośnie bezpieczeństwa dróg i chodników.

Jednocześnie chciałam złożyć podziękowania, proszę złożyć podziękowania Zarządowi Powiatowemu, Powiatowemu Zarządowi Dróg za tą właśnie współpracę, lepszą współpracę, za interwencje, które zgłaszamy i one z dnia na dzień są realizowane. Myślę o właśnie drzewach suchych czy naprawie, czy wycince, gdzie jest, że tak powiem, potrzeba to zaraz, że tak powiem, jest to realizowane. Ale niemniej jednak mój głos, odzywam się z racji tego, żeby no tutaj jestem w podobnej sytuacji jak koleżanka Ewa. Że mieszkamy przy drodze powiatowej, nasza wieś jest położona przy drodze powiatowej. Już nie proszę o to, żeby coś więcej, ale żeby dbać o to, co mamy tak? Mamy chodnik, tak jak właśnie kolega Tadeusz

powiedział, mamy chodnik, który jest na działce powiatowej troszeczkę, właśnie mówię tu są tematy, były wszystkie poruszone, które nie będę przytaczać ponownie. Wypowiedź Pana Wójta, że przy dobrej współpracy itd. dajemy pieniądze, a teraz nie mamy, że tak powiem, na czym nie mamy. Nie wiadomo, kto ma teraz naprawić tak? Bo daliśmy pieniądze na chodnik, a chodnik jest na powiecie i chciałabym naprawdę zwrócić uwagę na to, co już istnieje, tak? Żeby to utrzymać w dobrym użytkowaniu. No niemniej jednak zwracaliśmy się też z pismem o dokończenie właśnie takich małych kawałków. No, patrzę na Ewę, bo prosi o drogę. Ja powiem znowu o chodniku, brakujących takich elementów, niewielkich tak? Pisaliśmy pismo, miło też dostaliśmy odpowiedź, że zwracacie na to uwagę, postaracie się o coś z tym zrobić. Pewnie wicie, o jakim punkcie mówię o nowej inwestycji przy Orliku. Jest to newralgiczne przejście. Jednocześnie tu chcę zwrócić uwagę właśnie do policji, bo często ostatnio nas odwiedza i dobrze. No bo kontroluje właśnie nasze bezpieczeństwo i ostatnio była taka sytuacja, że młodzież chciała przejść na autobus z tej strony idąc i zobaczyła policję tak? Bo kontrolowali i nie widziała, w którym miejscu ma przejść tak? Bo tam ani przejścia dla pieszych, ani chodnika. To jest fragment, który powinien być, powiedzmy tutaj, w tym momencie dokończony z tej strony. No i nawet powstała panika młodzieży, tak? Że zobaczyła policja. Ale no naprawdę tu ten punkt, jeśli myśl znaczy, tutaj mówię o dokończeniu tego kawałka chodnika w stronę właśnie Orlika, przystanku, Szkoły Podstawowej i bardzo apeluje, jeżeli byłaby taka możliwość, żeby na to zwrócić uwagę. Dziękuję. I przede wszystkim na to, co jest, co istnieje, żeby tego pilnować. Dziękuję.

Jarosław Łuczyk – powiedział, to ja też tak krótko dla Pana Starosty, bo wiele mówimy o wielu odcinkach priorytetowych dróg i w ogóle, ale tak naprawdę to tak trochę zapomnieliśmy o odcinku Sławianówko – Buntowo, gdzie na dzień dzisiejszy to jest tak naprawdę jeden z gorszych chyba odcinków w naszej okolicy. Sprzętu rolniczego, takiego ogromnego jeździ tam naprawdę dużo i osobówką na dzień dzisiejszy, no nie ma możliwości, w ogóle to są bardzo wysokie te pobocza. Z Wicestarostą rozmawiałem kiedyś też z prośbą moją taką, żeby usypać może chociaż trochę tego pobocza. Na pewno by to jakoś tam poprawiło komfort jazdy, no i w sumie o tą drogę to tyle. I też drugą rzeczą to prośba tak do Panów policjantów, bo taka trochę niemiła sytuacja ostatnio była, jak był wypadek na krzyżówce Sławianowo- Kaczochoy. Była tam kolizja samochodowa. Po kolizji samochodowej całe zderzaki, lampy, części zostały na poboczu przy przystanku. Ja osobiście to posprzątałem. No, ale chyba to do mnie nie należy, żebym ja sprzątał akurat i zachowywał bezpieczeństwo na tym poboczu. No, było tam służb dużo, bo i policja, i straż. No nikt tego

nie zabrał. Nie wiem, czy to tak ma wyglądać po kolizjach drogowych? Może tak. Nie wiem, może się mylę.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję koledze. Kto teraz pierwszy? Proszę Panie dzielnicowy.

Jakub Niedźwiecki – powiedział, akurat w zakresie działań policji sprzątanie na drodze nie jest. No straż pożarna jest, żeby zneutralizować jakieś wycieki płynów. Powiem tak, no doraźnie patrol, który jest na miejscu, jeśli ja takie zdarzenia kiedyś obsługiwałem, no to no to oczywiście obliguje daną osobę do tego, żeby posprzątała. Powiem dalej no wiadomo, czyj ten zderzak jest. No, bo umówmy się, że na pewno uczestnika tego zdarzenia, tak? Jeśli w takim wypadku dana część została, no, powstało wykroczenie tak? No dobra, ale wie Pan powstało wykroczenie, więc można pchnąć sztabę dalej i teoretycznie zmobilizować daną osobę, bo jeśli nie no, to jest możliwość ukarania jej tak? Może akurat dodatkowe pytanie koleżanka, Panie Starosto, koleżanka radna Alicja Bulawa.

Alicja Bulawa – powiedziała, witam wszystkich. Ja oczywiście też przyłączam się do wypowiedzi radnych odnośnie drzew czy chodników. U nas mamy taką sytuację. Skręcając do szkoły, jest drzewo, które jest oznaczone, że jest do wycięcia, chodnik się tak podniósł, że osoby niepełnosprawne, czy osoby z wózkiem czy na rowerku dziecko nie może przejechać, bo jest niebezpiecznie i wiem, że mieszkańcy piszą do powiatu, do zarządu dróg i nie ma odpowiedzi, że tak powiem. Ponadto też się przyłączam do podziękowań, bo nie powiem, że wcześniej, jak tylko nastąpiła współpraca z nowym dyrektorem, jest ona wspaniała w tym kontekście, że reaguje na nasze petycje, nasze prośby, tylko tutaj ten 1 problem zostaje, który nas od jakiegoś czasu nurtuje. Dziękuję, bardzo.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję bardzo koleżance radnej. Proszę bardzo, Panie Starosto.

Daniel Sztych – powiedział, bardzo dziękuję za ten głos, zwłaszcza za ten ostatni, że coś się jednak zmieniło i reaguje na nasze prośby i na nasze pisma. To jest jakby te całe clou zmian w Powiatowym Zarządzie Dróg. Szanowni Państwo, dzięki tym, że wspieracie również nas w tych działaniach infrastrukturalnych. Też Powiat Złotowski przeznacza na doposażenie Powiatowego Zarządu Dróg. Musimy mieć tą świadomość, że chociażby chodnik do Świętej jest odkrywany tam z jakiejś kilku centymetrowej warstwy zanieczyszczeń innych i w wielu innych miejscach, niestety Powiatu, takie przez lata zapomniane chodniki były, czasami ludzie się dziwili, mówią, a tu jest chodnik czy nie ma, bo już tak zostało to zanieczyszczone

po prostu różnymi organicznymi, organiczną materią czy też trawa narosła czy inne rzeczy. Powiatowy Zarząd Dróg został w tym roku doposażony kwotą, dofinansowany kwotą około 500 000 zł na doposażenie. Myślę, że to pomału jest widoczne, zwłaszcza w wykaszaniu krzaków i podkaszaniu. Wiem, że potrzeby są jeszcze większe. Mamy tą świadomość, że potrzeby są jeszcze większe. Natomiast te ciągniki, te wykaszarki cały czas jeżdżą, cały czas jest w ruchu, więc pomału pomału to będzie się stabilizowało i będzie coraz bardziej widoczne. Tych starych chodników, które się już zapadają przez mrówki, przez innego typu rzeczy, gdzieś wymycia wody. No Pan Dyrektor też reaguje, no i też to w miarę sukcesywnie naprawia. Proszę sobie wyobrazić, że w tym roku, w zasadzie od wiosny, ciągniki jeden i drugi, później po zakupie od sierpnia, te 2 maszyny cały czas jeżdżą na terenie powiatu. Powiatowy Zarząd Dróg został wzbogacony o drugi ciągnik, drugą kosiarkę, drugą koparko - ładowarkę. Może nie widać tego tak bieżąco, ale jednak na tych 500 km dróg coś się dzieje i coś poprawiamy. Dużo tematów drzew. To, że drzewo ma numerki nie znaczy, że będzie wycięte, wcale nie oznacza tego, że ona już została decyzja o wycinie podjęta. Ja sam, na wniosek komisji bezpieczeństwa z Panem Starostą, zresztą i ze wszystkimi służbami, na bardzo jasny sygnał policji apelujemy do Ministra Infrastruktury o zmianę przepisów i dostałem odpowiedź od Ministra Infrastruktury, który zgadza się z naszymi samorządowymi argumentami, że drzewa w pasie 50 m, przynajmniej od skrzyżowania, na wniosek straży czy na wniosek policji, gdzie jasno widać, że zasłania powinny być za wnioskiem, chociażby straży czy policji, powinny być usuwane, bo zagrażają bezpieczeństwu. Drzewa suche te chociaż 1,5 m od skraju jezdni powinny być usuwane, bo dlaczego wyrokiem od, oczywiście rozumiemy przekroczenie prędkości, a dlaczego kara dla kierowcy ma być, niestety, śmiercią na drzewie? O tym nikt nie mówi. Natomiast Ministerstwo Infrastruktury zgodziło się z argumentami, tak powiedziało, niestety, że to nie jest w ich zakresie, ale popiera nasze argumenty w kwestii bezpieczeństwa w 100 %. No i przekazuje sprawę Ministerstwu Infrastruktury, Ministerstwu Środowiska i co pisze Minister Środowiska do mnie odpowiadając, czy też za pośrednictwem do Ministerstwa Infrastruktury? Ja otrzymuję pismo i Pan Minister Środowiska pisze stricte Pan Dorazała, żeby była jasność, żebyśmy mieli tutaj jasność, kto za tym stoi. Podpisuje się trochę inna osoba, ale to jest Minister Dorazała. Nie widzi możliwości, ponieważ samorzady w poprzednich latach wycięły zbyt dużo kropka. Mogę takie pismo przekazać Panu Wójtowi, żebyście pokazali. Ja będę prowadził taką, ja już mam w zamyśle prowadzenie takiej akcji Pomniki Ministra Dorazały, bo tak to należy nazwać. Niestety, uważam osobiście, że te drzewa powinny zniknąć, powinny być za rowem, a w miejscach, których są w ogóle lasy, powinniśmy się zastanowić, czy tam, w pobliżu tych

10 m od drogi powinno być drzewo, ponieważ wchodzi zwierzęta jakieś zakrzaczenia, jakaś trawa się pojawia w danym momencie i to stawia kolejne inne zagrożenia ruchu uczestnikom ruchu wszystkim. Bo to nie chodzi wcale o prędkość, tylko chodzi o to, że jedzie 40 – 30 km, wybiegnie jeleni czy wybiegnie sarna spłoszona przez wilka, bo z tym też mamy coraz większe problemy, bo się okazuje tutaj, chyba też na Dzierżążenku akurat tak, że wilki już podchodzą, co jest już takim kolejnym alarmem, że staje się niebezpiecznie, bo dopóki one sobie chodzą i nic nie zrobią człowiekowi, ale nie daj Boże dziecku, które będzie wracało od gdzieś porą wieczorną czy w innym momencie, no może być różnie, tak? Dopóki nie zje ulubionego pieska z łańcucha. No bo to jest pożywienie, jest naturalne, naturalne, naturalne zagrożenie. No ale wyciągnie tam wilk sobie radzi z takimi płotami 1,5 m i sobie wskoczy przez zagrodę, więc przysłowiowo może wyciągnąć lub poranić inne zwierzęta hodowane w hodowli, tak? W rolnictwie też niestety jest to olbrzymie zagrożenie. Wracając do chodnika w Radawnicy, chodnik w Radawnicy, no wszystko wymaga. Ja się cieszę, że tam się coś dzieje, Panie Tadius, dobrze, że się dzieje na tej Młyńskiej, może mozolnie, ale się zawsze coś dzieje, jest poprawiane, dokładane, dokładane, w końcu się dzieje. Bo myślę, że myślę, że myślę, że koleżanki, 1-2 w Buntowie, w kilku innych miejscowościach już by się chociażby cieszyli, żeby coś tam więcej powstawało. W Nowej Świętej też, żeby te chodniki w ogóle tam ruszyły. No niestety, nie mamy jeszcze we wszystkich miejscowościach chodników. Naszym priorytetem jako powiatu jest łączenie miejscowości, ale też pamiętajmy o tym, że przede wszystkim kwestią bezpieczeństwa i kwestią nadrzędną jest to, żeby w ogóle chodnik był w miejscowości chociażby z 1 strony, żeby ktoś mógł się bezpiecznie poruszać i chodzić tak? Bo niestety ruch, ruch jest zwiększony. Fakt jest taki, że Radawnicy się okazuje, że tam jest większe potrzeby, bo tam się nowe osiedla pobudowały, więc trochę podobna sytuacja się robi jak w Świętej, że będzie potrzebny dodatkowy odcinek chodnika. Rozpadające się drogi. Myślę, że priorytetowa jednak będzie droga do Świętej, bo ona się rozjeżdża na tym dołku przynajmniej tych 300-400 m za chwilę się rozjedzie, ona faktycznie wyjedzie na kołach i tu bez 2 zdań. I nie ma co tutaj mówić, że ten stan jest kiepski na tyle, na ile możemy je łączyć. Dyrektor też poza Powiatowym Zarządzie Dróg uruchomił tego patchera, tak to się chyba nazywa i trochę tą emulsją o lepszym stężeniu robi. Nie tylko taką z worka, gdzie była wyrzucana i kiedyś mieliśmy taki filmik jeszcze chyba w 23. roku pamiętam, że tam łopata przyklepywali. Staramy się od tego odchodzić i jak najwięcej. Taki materiał był, tak, reklamowy, gdzie tam łopata czy miotłą poprawiali drogę. Także uruchomiliśmy patchera. On jest trochę droższy, ale te kamyczki i ta ilość smoły w te szczeliny przede wszystkim wchodzi na drodze. Kwestią zastanowienia się jest, czy nie

wycinać jakiś odcinków? Być może to jest kwestią, ale na razie tym patcherem sobie radzimy, bo ten patcher to jest taka metoda, którą była m. in. droga do świętej z 15 lat temu zrobiona, czyli ten grysik, natrysk smoły i czy też no jakiegoś innego materiału, posypane kamyczkiem, zagęszczone, jak się okazuje, tu zdało swoją, zdało swoje efekty w postaci zabezpieczenia tej drogi. Było oczywiście to, musiało być w dobrych warunkach zrobione.

Te pobocza? No pobocza są w wielu miejscach tragiczne, ale to też nie na terenie nawet Gminy Złotów, w wielu miejscach. Tam będziemy się starać trochę chociażby naprawić ten odcinek drogi Sławianowo, Sławianówko tak, Buntowo, bo jest rozjechana w tym miejscu. No robimy tam inną inwestycję, więc no tak, trochę na razie może odpuściliśmy, ale Pan Dyrektor stara się to na tyle, na ile może połatać. No w Stawnicy, to myślę, że jeszcze wizja lokalna, też jeszcze trzeba się przejść. Zresztą ja obiecałem wam, pamiętam o tym, że obiecałem, że każdą wieś odwiedzę i taki priorytet spisujemy na ogół, żeby to zrealizować tak? Bo faktycznie to obiecałem. Spełnię to. Dziękuję.

Sławomir Czyżyk – powiedział, trzymamy za słowo. Nawet w komplecie. Proszę Starosto.

Patryk Wruk – powiedział, jest tego cała masa. I tutaj fakt faktem wyszła Pani Radna z Zalesia. Jeżeli są jakieś pisma i wnioski, to prosiłbym, aby formułować je na Starostę. Wtedy ja mam możliwość przekierować i otrzymać również odpowiedź z PZD, bo tutaj wybrzmiało, że nie ma czasami odpowiedzi mieszkańców lub kogokolwiek, więc prosiłbym zawsze na Starostę i wtedy jest wszystko do wglądu, jesteśmy na bieżąco. Bo tych tematów jest naprawdę cała masa, a sobie nie wyobrażam, żeby ktoś nie otrzymał odpowiedzi od nas przynajmniej.

Sławomir Czyżyk – powiedział, dziękuję Panie Starosto. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? W związku z tym Drodzy Państwo, jeszcze raz dziękuję za przyjęcie zaproszenia na dzisiejszą sesję. Zarówno obydwum Starostom, jak i przedstawicielom Komendy Policji. Dziękuję za wysłuchanie, wysłuchaliśmy was, wy nas, myślę, że zaowocuje to tylko i dalszą współpracą, i to dobrą współpracą, bo przecież każdy ma te same problemy, jak już wysłuchaliście. Wy problemy drogowe, my problemy drogowe, chodnikowe, chodnikowe. Nawet tutaj nikt nie wspomniał o niczym. Wszystko tylko drogi, drzewa, drogi, drzewa, drogi, drzewa, jednak jest to bezpieczeństwo, bezpieczeństwo naszych obywateli, waszych obywateli, bo przecież wy jesteście tą instytucją nadrzędną i ułatwi pracę i ułatwi pracę policji, bo nie będą musieli jeździć tyle do zdarzeń drogowych. A mają tych zajęć pełno. Jak tu słuchaliście tylko psy, psy, psy i niekończąca się opowieść psy a gdzie ludzie? Również dziękuję Kuba, bo tak powiem, bo to nasz dzielnicowy, drugiego dzielnicowego nie

ma, ale jest z kolegą. Dziękuję wam za dotychczasową współpracę. Przekażcie też wszystkim swoim przełożonym. Myślę, że praca jest na wysokim poziomie. No i cóż, Drodzy Państwo, ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę.

- więcej dyskusji nie było

Ad 22

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, **Przewodniczący Rady Sławomir Czyżyk** podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął **XX sesję** Rady Gminy Złotów.

Obrady zakończono o godz. 10⁵¹

Protokołowała
Magdalena Borsich

Przewodniczący Rady
Sławomir Czyżyk